

切韻研究

邵榮芬

中國社會科學出版社

213

52

类	41.213
号	19952

书名题字： 启 功
封面设计： 张 明

书 名： 9190•008

定 价： 1.75 元

切韻研究

邵 榮 芬

中國社會科學出版社

切韵研究

邵荣芬

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

文物印刷厂排版

太阳宫印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 11印张 243千字

1982年3月第1版 1982年3月第1次印刷

印数1—19,000册

统一书号: 9190·008 定价: 1.75元

前 言

《切韵》一书在汉语语音史上的重要地位是众所周知的。自清代陈澧以后，一百多年来，中外学者对它进行了大量的研究工作，取得了相当大的成绩。到目前为止，对它的语音系统可以说已经有了一个粗略的认识。但是没有解决的问题仍然不少，不论在声、韵类别方面，还是在语音构拟方面，都是如此。这就有待于我们作进一步的研究来逐步地加以解决。本书的目的就是试图对这些疑而未决的问题作进一步的探讨，以便为它们的最终解决作出一些贡献。

本书包括下列几个方面。一是对前人的看法加以补充论证；二是对一些问题提出自己的新看法；三是宋跋本王仁昫《刊谬补缺切韵》和《广韵》对照的声母、韵母表；最后把全部结论总结于篇末的王仁昫《切韵》音节表。

本书1963年写成初稿，1964年开始修改。由于中间插入其它工作，时作时止，到1966年春才写成第二稿。适逢“文化大革命”，未及付印。1972年语言研究所从干校迁回北京以后，又进行了一些小的修改，写成现在的第三稿。

本书第二稿承陆志韦先生阅读了全文，指正多处，谨此致谢，并表悼念。又承启功先生为本书题签，也在这里谢谢。

邵荣芬

1980年12月于北京

目 录

前言	1
第一章 《切韵》音系的性质	1
一、引言	1
二、又音和所谓内部证据	1
三、读书音和杂凑性	3
四、《晋书音义》和《切韵》	5
五、夏侯詠《韵略》和《切韵》	6
六、顾野王《玉篇》和《切韵》	8
第二章 《切韵》的声母	16
一、声母表	16
1. 说明	16
2. 声母表	24
二、声母的讨论	33
1. 娘母	33
2. 俟母	39
第三章 《切韵》的韵母	42
一、韵母表	42
1. 说明	42
2. 韵母表	43
二、韵母的讨论	70
1. 重组（附论清、幽两韵系）	70
2. 严韵系和凡韵系，真韵系和臻韵系	80
3. 庚韵系庄组声母字	83
第四章 《切韵》声母的音值	87
一、浊塞音和浊塞擦音的送气问题	87
二、[ɟ]化问题	90

附录：《广韵》各等反切上字表·····	94
三、知组、庄组和泥、日两母·····	98
四、船母和常母·····	101
五、影母·····	108
六、《切韵》声母音值表·····	109
第五章 《切韵》韵母的音值·····	110
一、合口介音·····	110
附录：1.《广韵》开口字作唇音字反切下字表·····	118
2.《广韵》合口字作唇音字反切下字表·····	119
3.《广韵》唇音字作开口韵的反切下字表·····	120
4.《广韵》唇音字作合口韵的反切下字表·····	121
二、前腭介音和重组·····	123
三、纯四等韵及其相配的三等韵·····	124
四、一二等重韵和有关的各韵·····	127
五、止、遇、通、流四摄·····	129
六、真、蒸、侵三韵系·····	131
七、《切韵》韵母音值表·····	132
第六章 《切韵》的声调·····	134
第七章 宋濂跋本王仁昫《刊谬补缺切韵》音节表·····	137
一、说明·····	137
二、音节表·····	138

第一章 《切韵》音系的性质

一、引言

《切韵》音系是一个综合古今南北的音系，还是一个大致以一个方言为基础的活音系，是一个关系到对它本身如何进行研究，以及如何利用它来为汉语语音史服务等方面的重要问题。比如，它如果基本上是个活音系，那末，给它订音的时候，就不必过多地要求它能解释现代的每一个方言，而且对利用它来为上古音服务时，也应该持一定的保留态度，等等。因此，我们觉得对《切韵》音系的性质问题有必要进行一番认真的讨论。

在我们看来，《切韵》音系大体上是一个活方言音系，但也多少吸收了一些别的地方音的特点。具体地说，它的基础音系是洛阳音系，它所吸收的方音特点主要是金陵话的特点。

我们的这一看法，曾经在《中国语文》杂志上提出过^①。从那以后，引起了不少的争论。不过到目前为止，我们还没有感到有修改我们这一看法的必要。

提出这一看法的主要理由，过去都说过了，用不着复述。这里只就又音和读书音的问题说明几句，然后再从《切韵》和《晋书音义》、夏侯詠《韵略》、《篆隶万象名义》三书的比较中提供一些证据。

二、又音和所谓内部证据

《切韵》里的又音很多。有人认为这是《切韵》综合古音或方音的“内部证据”。其实这完全是不相干的。一个音系综合另一个音系里的音不外两种情形：一是改变本音系内某些类音节的声韵配合关系，一是合并或划分本音系里的某些音类。前者如老国音分尖团，后者如老国音把ㄋ分成ㄋ，广两声母。这两种综合都不会增加综合音系里的又音，老国音就是极好的例子。

当然，综合也有不采取上述那种把本音系内某些类字改读的办法，而采取把本音系里的读法和所综合音系里的相应该法同时并存的办法。这时同一批字就必须在不同的音类里同时出现，从而产生了又音。比如，《中原音韵》里庚青韵中的一批字同时又收入东钟韵，就有可能是采取的这种综合办法，以至产生了又音。不过这种又音是有系统的又音。它具备两个条件。第一，这些又音字都限于庚青韵的唇音和牙、喉合口；第二，庚青韵在东钟韵重出的字，基本上以小韵为单位，也就是说，庚青韵中某一个小韵要是

^① 见《中国语文》，1961年，第4期，拙著《切韵音系的性质和它在汉语语音史上的地位》，又王显同志的意见和我的也大致相同，请看他的《切韵的命名和切韵音系的性质》，载同期《中国语文》。

在东钟韵里重出的话，就全部重出，而不是一部分重出，一部分不重出^①。《切韵》的又音符合这种条件么？据我们所知就只有一处。这就是齐韵的“𪔐、移”两个小韵。这两个小韵就只有这两个字，它们在《切韵》都属于齐韵的三等，但“𪔐”字重见于齐韵泥母下，属于齐韵四等，“移”字重见于支韵喻四母下：

	齐三	齐四	支
𪔐	人兮反	奴低反	
移	成西反		弋支反

如果《切韵》所依据的方言，即洛阳话，这两个字当时既读成齐韵三等，又都兼有又读，那这种重出就与综合方音无关。如果当时洛阳话里，这两个字只有齐韵三等或只有齐韵四等和支韵的读法，那末重出就是综合方音的结果。根据《切韵》同时或以前的反切来看，综合的可能性比较大。

《经典释文》卷8，107页下^②：𪔐 刘奴兮反，徐耳齐反。

109页上：乃兮反，又人齐反。

卷10，149页下：奴兮反。𪔐有骨者也。《字林》作“𪔐”，人兮反。

158页上：乃兮反，又人兮反。

卷12，182页上：字又作“𪔐”，乃兮反。《字林》作“𪔐”，人兮反。

卷29，408页下：本又作“𪔐”，同。奴黎反。《字林》作“𪔐”^③，音人兮反。谓有骨𪔐也。

卷5，55页下：移 音移，一音是兮反。

卷6，73页下：音以支反，又是兮反。

卷30，421页上：以支反，《字林》上泥反。

从这些注音里可以看出，“𪔐”字刘昌宗只有齐韵四等的读法，徐邈只有齐韵三等的读法，“𪔐、移”两字《字林》只有齐韵三等的读法，陆德明又以齐韵四等和支韵的读法为主^④。这说明这两个字的两种读法在《切韵》同时或以前的方言里往往不并存。《切韵》兼而有之，大概是综合的结果。《字林》所据的是北方音，它的读法也许和《切韵》基础方言的读法相符。这样，《切韵》所综合的就是齐韵四等和支韵的读法，也就是陆德明南音的读法。由于“奴兮反”和“以支反”的音是《切韵》音系本来就有的。这一综合并没有增加《切韵》韵母的数目。同时如果陆德明的反切代表金陵读音的话，这倒符合我们所说的《切韵》吸收金陵语音的假设。

除了“𪔐、移”两字以外，其它各韵的又读都与综合全无关系。比如宋濂跋本王仁

① 庚青韵在东钟韵重出的共十七个小韵，其中只有三个小韵有个别字没有在东钟韵重出，即鹏小韵的“朋”字，盲小韵的“氓”字，横小韵的“闲”字、“铤”字。

② 据四部丛刊缩印本，下引同此本。

③ “𪔐”原误作“𪔐”，据抱经堂本正。

④ 《经典释文·序录·条例》：“其或音、一音者盖出于浅近，示传闻见，览者察其衷焉”。“移”字齐韵三等的读法陆氏既然归于“一音”之列，可知陆氏认为支韵的读法是正统的，齐韵三等的读法不过是“示传闻见”罢了。

响《刊谬补缺切韵》（以下简称《王三》）有韵和屋韵重出的字很多。

宥韵	屋韵
辐 府副反。辐湊竞聚。	方六反。车辐。
蓄 府副反。草。	芳伏反。草名。
覆 敷救反。盖。	芳伏反。反覆。
复 扶富反。（又也，返也，往 来也；安也；白也，告也。①）	房六反。反。
宿 息救反。星宿。	息逐反。夜止。
蓄 许救反。（《说文》：臍也。）②	许六反。养蓄。
囿 尤救反。园。	于目反。园。

这些字读音虽然重出，意义多数并不重出，真正的又音并不多。另外从性质看，这里的又音和上述齐韵的又音也根本不同。比如“囿”字在宥韵的同音字有“宥、又、佑、右、盪、祐、醕、戾、佑、殖、忧、趙、齒”十三个字，都不重见于屋韵；在屋韵的同音字有“咄”字，也不重见于宥韵。可见“囿”字的又读只是个别字的又读，与音系无关。设若《切韵》宥、屋两韵都不收“囿”字，非但不妨害《切韵》音系宥、屋两韵的存在，而且也不妨害宥韵“尤救反”小韵和屋韵“于目反”小韵的存在。换句话说，“囿”字的又读设若不是《切韵》的基础方言里原有的，而是从古音或别的方言里吸收来的，那样的吸收也只是一折一合，就是把方音或古音折合入自己的音系③。这种折合不但不影响自己的音系，相反的，还必须有自己的音系作为基础，作为格局，才能进行。

可见，把《切韵》的又音不加分析地拿来作为《切韵》音系吸收其它音系的证据是无稽的。至于把这作为所谓内部证据，就更不知从何谈起了。

三、读书音和杂凑性

有人在强调《切韵》音系的杂凑性的时候，又强调《切韵》音系是根据当时的读书音。据说要是拿读书音作为标准的话，结果一定是杂凑。我们认为说《切韵》音系包含有当时的读书音，倒满有可能，但是把读书音和杂凑性联系起来，认为两者之间存在着必然的关系，那就很值得商榷了。

要弄清楚读书音和杂凑性究竟有没有关系，首先应该弄清楚什么是读书音。根据现代汉语方言，所谓读书音，广义地说，就是某方言在读书或说书面词语时所使用的字音；狭义地说，就是某方言在读书或说书面词语时所使用的某些字的有别于这些字或其相应

① 括弧里头的注解录自《广韵》。

② 括弧里的注解录自《集韵》。

③ “囿”字的入声读法也许是《切韵》吸收的古音。《诗经·灵台》：“王在灵囿，麀鹿攸伏”，《经典释文》：“囿音又，徐于目反”。又《左传·昭公九年》：“冬筑圉”，《释文》：“圉音又，……旧于目反”。今旧音，可见入声的读法当时已经不流行了。现代有入声的方言，“囿”字也多读去声，说明入声的读法的确没有传下来。不过《切韵》是以北方话为基础的，陆德明是南方学者，他所谓“旧音”，在《切韵》是不是也是“旧音”，还有疑问。

词语用于口语的读音。按照广义的说法，读书音包括那些不分文白两读的字的读音，而狭义的说法则不包括。通常我们说读书音都是指狭义的说法。

读书音（狭义的）有一个很明显的特点，就是它只出现在一部分字上，而且就现在大多数方言来说，它只出现在很少一部分字上。即使读书音和白话音区分得较多的方言，比如福建仙游话，据统计在2610个常用字中，没有读书音和白话音区别的也还有633个字。^①读书音的这个特点不仅现代方言如此，古代方言好象也是如此。曹宪《博雅音》里有些字往往注明“口音”是什么，“正音”是什么。比如《释器》：“第，拂，口音也。弗，正音”。如果这里“口音”指的就是白话音^②，“正音”指的就是读书音，那末，全书几千字，注明“口音”或“正音”的就只有一二十个，还不到百分之一，和现代大多数方言的情况正好相合。读书音的这一特点说明它对口语语音的绝对依赖关系，它本身并不能构成一个具有完整表达功能的独立音系，它只不过是它所在方言音系的一个不可分割的组成部分而已。

读书音和产生它的口语语音在表达功能上的联系不仅表现在那些没有读书音和白话音区别的字上，而且也表现在有读书音和白话音区别的字上。一字的文、白两读往往不同于在表达功能上完全相等的又音。单纯的又音在语言里可以互换而不影响效果，而一字的文、白两读则往往不能如此。一字的文白两读一般都有较严格的分工，可以说是各有职守，不相逾越。比如：仙游话的“堂”字在“礼堂”、“课堂”等词里用读书音，读[tɔŋ]（阳平），在“祠堂”、“教堂”等词里用白话音，读[tɔ]（阳平）；“耻”字单用时用读书音，读[tʰi]（阴上）^③，在合成词里用白话音，读[tʰe]（阴上），比如“羞耻”读[tʰe u tʰe]（阴平，阴上）；甚至同一个词，读读书音和读白话音则具有不同的意义，比如“目前”，读读书音[po tseŋ]（阳入，阳平）作时间名词用，和普通话“目前”的意义一样，读白话音[ma tʰi]（阳入，阳平），则作方位名词用，和普通话“眼面前”的意义一样。一字的文、白两读在表达功能上的这种互相补充，互相依赖，充分地说明了读书音和口语语音之间的相互为用，相互依存，不容割裂的内在联系。

读书音和口语语音不但在表达功能上有着不可分割的联系，而且在语音上也存在着同样的，甚至更广泛，更深刻的联系。多数方言读书音的声、韵、调都没有溢出口语语音声、韵、调的范围之外。比如江苏常熟话^④口语语音共有33个声母，读书音只出现于其中的24个，即[p, b, f, v, m, t, tʰ, d, n, l, ts, tsʰ, s, ʂ, z, tɕ, tɕʰ, ɲ, k, kʰ, ɣ, ŋ, ɦ, ʔ]，而不出现于其余的9个，即[p, dz, z, tɕ, tɕʰ, dʒ, dʒʰ, ɕ, h]；口语语音共有44个韵母，读书音只出现于其中的27个，即[i, i, u, y, ɛ, iɛ, ɛ, jɛ, uɛ, ɛ, uɛ, ɔ, iɔ, ʏ, ʏw, ər, ǣ, ǣ, iŋ, əŋ, oŋ, aʔ, iɔʔ, iɔʔ, oʔ, əʔ, iəʔ]，而不出现于其余的17个，即[u, uɔ, o, io, iɤ, uɤ, iɤw, iǣ, uǣ, iǣ, uǣ, uaŋ, ioŋ, uɔʔ, cʔ, ioʔ, uoʔ]；口语语音共有八个音调，即阴平(55)，阳平(14)，阴上(324)，阳上(33)，阴去(35)，阳去(213)，阴入

① 见戴庆厦、吴启禄《闽语仙游话的文白异读》，载《中国语文》1962年，8—9月合刊。下引仙游话同此。

② 王念孙认为“口”字都是“又”字之误，这是没有根据的。第一，“又”字都一律误作“口”字，未免太巧。第二，《释诂》：“𠵿，口音无，𠵿”，“口”字如果改成“又”字就读不通了。王说见所校《说文解字》卷2，“微”字下。

③ 送气符号原作 h，为了与本书所用符号一致起见，一律改作 ʰ。

④ 见江苏省和上海市方言调查指导组编《江苏省和上海市方言概况》，102—105页，127—653页，江苏人民出版社，1960年。

(5), 阳入(2), 读书音也只出现于这八个声调。甚至读书音和白话音区分得较多的仙游话, 情形也如此。仙游话口语语音共有14个声母, 即[P, P', m, t, t', n, l, ɬ, ts, ts', k, k, ŋ, x], 共有7个声调, 即阴平(55), 阳平(24), 阴上(33), 阴去(41), 阳去(21), 阴入(32), 阳入(54), 读书音也只出现于这14个声母, 7个声调; 口语语音共有37个韵母, 读书音只出现于其中的26个, 即[i, e, ɛ, A, ɔ, o, u, y, Ø, Ai, oi, ui, iA, uA, iu, eu, Au, ou, iŋ, eŋ, ɛŋ, Aŋ, ɔŋ, oŋ, yŋ, øŋ], 而不出现于其余的11个, 即[yA, ĩ, Ā, Ǿ, y, uĭ, ĩĀ, uĀ, yĀ, iŭ, ŋ,]。少数方言读书音的声、韵、调溢出了口语语音的声韵调之外, 但溢出的也只是极少数, 多数声、韵、调仍然不出口语语音的声、韵、调之外。比如苏州话, 读书音的声母和声调都没有溢出口语语音的声母和声调之外的, 但韵母有例外^①。读书音的[iã]韵母则是口语语音所没有的。不过读书音共有30个韵母, 其余的29个韵母仍然是在口语语音韵母范围之内的。读书音和口语语音的这种关系不仅说明它们有不可分割的联系, 而且说明口语语音是读书音的基础, 脱离这个基础, 读书音的存在和发展都是不可能的。

总之, 不论从表达功能上或从语音上都可以看出, 读书音是在方言口语语音的基础上形成和发展起来的。它是产生它的方言音系的一个不可分割的组成部分。只能有没有读书音的方言音系, 却不能有没有方言口语语音作为基础的读书音。换句话说, 只有一个方言, 一个方言的读书音, 而没有超方言的读书音。如果说一个方言音系是单一的音系, 那末作为单一方言音系的组成部分的读书音也不可能是什么杂凑的。

可见, 读书音和所谓杂凑性不但没有任何联系, 而且是不相容的, 说《切韵》音系包含有读书音丝毫也不能证明《切韵》音系的杂凑性。

四、《晋书音义》和《切韵》

除《切韵》以外, 到目前为止, 我们还没有发现六、七世纪之间反映洛阳音系的确切材料。因此, 要想从语音本身直接证明《切韵》音系的语音基础是洛阳音系还有一定的困难。不过我们可以从《切韵》同时期或稍后的有关语音材料里得到一些启示。比如何超《晋书音义》的反切系统对说明《切韵》的语音基础就具有很重要的价值。

杨齐宣《晋书音义》序称何超为“东都处士”, 说明何超是洛阳人。《音义》成书于唐代天宝六年, 即公元747年。虽然比《切韵》晚了一个半世纪, 但究竟是目前我们所知道的距《切韵》时间最近的一个反映洛阳音系的有系统的材料。我们如果把《音义》的反切系统和《切韵》的比较一下, 就不难在一定程度上看出《切韵》音系和洛阳音系之间的关系。

就声母而论, 《晋书音义》和《切韵》几乎没有什么不同, 只有从、邪两母混切略多: 燼, 疾刃反(上, 334, 2; 中, 336, 1; 下, 338, 1; 339, 1)^②, 徐刃反(上, 33, 3), 似刃反(中, 336, 3); 隼, 似转反(上, 334, 1), 组兗反(中, 335, 3), 辞兗反(下, 338, 3); 吮, 徐兗反(下, 339, 2)。不过“炅”《王三》、《广韵》

① 见《江苏省和上海市方言概况》, 94—97页, 127—153页。

② 据开明书店《二十五史》本。括弧里面卷数后面的数字是页数和栏数。下引同此本。

“徐刃反〔切〕”，属邪母，而《王一》、《王二》“疾刃反”，属从母；“吮”《广韵》“俎充切”，属从母，而《王三》“俎充反，又徐充反，”从、邪兼备。这说明这两个字读法上本来就有参差，“隼”字的情形大概也类似，《音义》只不过兼收并蓄罢了，并不能作为从、邪混并的例证^①。因此，我们说《切韵》在声母方面依据的完全是洛阳话，一点也不过分。

在韵母方面《音义》和《切韵》就有了一定的差距。现把《切韵》不同的韵而《音义》有混切的开列于下，举平以赅上去入。

1. 一等韵：东和冬 代和泰（开口） 覃和谈

2. 二等韵：怪（开口）和夬（开口） 刪和山

3. 三等韵：支（开口）、脂（开口）和之 鱼和虞 真和臻^② 严和凡

这些相混的韵彼此混切的虽然数目并不算多，但都不是孤例。一般地说，可以认为它们已经全部或部分地混并了。距《切韵》一个半世纪的洛阳话和《切韵》在韵部上的差别也不过如此而已。由于时代的不同，这些差别当然不可能全都是反映《切韵》和其同时期的洛阳话之间的差别，其中必然有不少是音变的结果。比如覃和谈，支和脂、之王仁昫《切韵》韵目下小注没有提到当时《切韵》所参考的五家韵书中哪一家是不分的，脂和之王书韵目小注明白指出阳休之、李季节、杜台卿三家都有分别，吕静平声虽然相乱，但上声却有分别，说明平声相乱并不是由于实际语音不能分辨，而是由审音不精所致。吕、阳、李、杜都是北方人，既然他们的语言里覃和谈，支、脂和之都有分别，当时的洛阳话可能也不会例外。其它如东和冬的相混限于一等，代和泰，怪和夬的相混基本上都限于开口，这种情况都说明它们混并的历史都还不是太久，在《切韵》时代它们很可能都还是彼此有分别的。如果是这样的话，《切韵》音系和其同时期的洛阳音系简直吻合到了惊人的程度。退一步说，即使承认上列各韵除覃和谈、支、脂和之以外，《切韵》时代的洛阳话就都已经混并，《切韵》音系和当时洛阳音系之间的差别也不过五六个韵而已。

通过对《切韵》和代表晚于《切韵》一个半世纪的洛阳语音的《晋书音义》的反切系统进行比较和分析之后，使我们对《切韵》音系的语音基础是当时的洛阳话这一推测有了更多的信心。

五、夏侯詠《韵略》和《切韵》

陈寅恪认为《切韵》的语音基础是金陵士大夫的读书音^③，周祖谟先生采取陈说，在语音上提出两点主要根据：1. 根据王仁昫《刊谬补缺切韵》韵目小注判断《切韵》分韵多从南方人夏侯詠《韵略》；2. 《切韵》分韵和顾野王《玉篇》反切最为相合^④。我们认为这两个证据都不怎么可靠。本节先讨论第一个证据，第二个留待下节讨论。

^① 关于《晋书音义》的反切系统作者准备另外讨论，这里只把初步结论列举出来。下韵母同。

^② 臻韵系不是真正的独立二等韵，详本书第三章第二节。

^③ 见《从史实论切韵》，《岭南学报》，9卷2期，1—18页，1949年。

^④ 见《切韵的性质和它的音系基础》，《阿学集》，434—473页，中华书局，1986年。

王仁昫《刊谬补缺切韵》韵目下小注确实有很多地方注明“今依夏侯”的字样，但问题的关键在于我们究竟应该怎样对待和理解这些小注。毛泽东同志曾经指出：“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法”。②对王书的这些小注，我们也应该从实质上去分析，而不应该被它的表面现象所迷惑。

我们在《切韵音系的性质和它在汉语语音史上的地位》一文中，已经对王书小注作了初步的分析，指出小注往往只是表明《切韵》和它所参考的韵书之间分韵精或粗的不同，而并非表明它们语音根据上的差异。到目前为止，我们仍然认为这一分析是符合王书小注的实质的。现在我们先就小注中涉及《切韵》和夏侯詠《韵略》关系的部分再作进一步的分析，看看这些小注究竟能不能说明《切韵》分韵的语音根据就是夏侯詠的《韵略》。

王书（项跋本、敦煌本、宋跋本）韵目全部小注除去残缺的不算共六十七处。其中注明“今依夏侯”的十九处，注明依夏侯及别家的十二处，注明依别家的二十二处，注明“今别”或“今并别”的十四处。从表面看来，似乎《切韵》分韵于五家之中依据夏侯的比依据其余四家中的任何一家都要多，甚至多到同依据其余四家的总和不相上下的程度，好象《切韵》分韵的语音根据主要就是夏侯书。其实把小注的情况具体分析一下，就知道这个数字并不能说明这个问题。

王书小注提到依夏侯的总共三十一处，其中至少有三种情况并不表明夏侯书和北方吕、阳、李、杜四家书在语音上的差别，从而也就并非表明《切韵》在语音上从南不从北。这三种情况是：

1. 凡注明不仅依据夏侯一家的都不能作为《切韵》从南音不从北音的证据。比如：

鱼	语 吕与虞同，夏侯阳李杜 别，今依夏侯阳李杜。	御
幽	黝	幼 杜与宥同，吕夏侯 别，今依吕夏侯。

既然语与虞，幼与宥不仅夏侯有分别，北方诸家也有分别，我们当然不能说《切韵》语和虞，幼与宥的分韵是根据南音的结果。

2. 凡四声相承的各韵有的注明依夏侯，有的注明依别家或缺注的，只不过表明夏侯与别家在审音辨韵上有差别，而并不能证明他们的语音根据有不同。因此在这些韵上也就谈不到《切韵》是从南还是从北的问题了。比如：

肴 阳与萧宵同，夏侯杜 别，今依夏侯杜。	巧 吕与皓同，阳与篠小同， 夏侯并别，今依夏侯。	効 阳与啸笑同，夏侯杜 别，今依夏侯杜。
佳	蟹 李与駭同，夏侯 别，今依夏侯。	卦
山 阳与先仙同，夏侯 杜别，今依夏侯杜。	潜 阳与銑鹽同，夏侯 别，今依夏侯。	禡 鐸

肴韵系属于第一种情况，即或注依夏侯，或注依夏侯及别家；佳韵系属于第二种情况，即或注依夏侯，或缺注；山韵系则两种情况兼而有之。缺注我们过去已经说过大概是因

② 《毛泽东选集》第一卷，105页，人民出版社，1951年。

为各家分合都相同的原故。如果不错的话，根据汉语四声相承的通例，我们很难说在杜台卿的语言里肴韵系和萧宵韵系平、去声有分别，而上声独已相混；同理我们也很难说在李季节的语言里佳、皆韵系平、去声已相混，而上声独有分别。山韵系的情形也一样。实际上这些小注只不过告诉我们夏侯、杜对肴、萧、宵韵系平去声，山、先、仙韵系平声的审音辨字能力比其他各家要精密一些，告诉我们夏侯对肴、萧、宵，佳、皆，山、先、仙诸韵系上声的审辨能力比阳、李、杜诸家要精密一些，如此而已。

3. 凡从语音发展看，不大可能混并的韵，或从《切韵》分韵的通例看，可分可合的韵，所注夏侯和各家的分合也并不表明他们所根据的语音不相同。比如：

歌

哿

简 吕与哿同，夏侯别，今依夏侯。

阳

吕杜与唐同，夏侯别，今依夏侯。

养

夏侯在平声阳唐，入声藥铎并别，上声养荡为疑，吕与荡同，今别。

漾

夏侯在平声阳唐，入声藥铎并别，去声漾宕为疑，吕与宕同，今并别。

藥

吕杜与铎同，夏侯别，今依夏侯。

这里即使不应用四声相承的通例，也可以判定所注各家的分合并不反映各家所据语音的不同。歌、麻两韵在现代方言里至今还没有看到完全合并的例子，中古时期当然不会有合并的现象。阳、唐是一三等的关系，现代方言也没有完全合并的例子，而且从《切韵》的分韵情况看，一三等韵有些本来就是可分可合的。比如阳与唐，尤与侯分韵，而歌和东一三等合韵就是例子。所以象歌、麻或阳、唐这一类韵的分合一方面取决于审音能力，一方面取决于对诗文押韵要求的宽或严，与语音本身的分合并没有多大关系。

如果把上面所说的三种情况除外，从王书小注中可以看出夏侯与诸家韵书分韵的语音根据不同而为《切韵》所依据的就只有一个夬韵：

夬 李与怪同，吕别，与会同，夏侯别，今依夏侯。

由于小注中没有提到阳休之和杜台卿，两家对夬韵的处理不明，所以就连承认这一韵依夏侯也还是有点勉强的。

总之，从王韵韵目小注并不能得出《切韵》分韵“大都本之夏侯詠《韵略》”，也就是本之南音的结论。

六、顾野王《玉篇》和《切韵》

梁顾野王《玉篇》现只存残卷，共二千餘字，其反切系统据周祖谟先生考证比较完整地保存在日本和尚空海所撰的《篆隶万象名义》里头^①。这从音类大体上说，大概是可信的。陆德明和顾野王都是南方学者，又都是吴（现在的苏州）人。《万象名义》的反切特点有很多和陆氏《经典释文》的反切特点相同，比如清韵的一部分和庚三相混，泥、日两母往往互切之类。这说明《名义》的反切确实是南方系统，说它基本上本之于顾氏《玉篇》大概是符合事实的。从这一事实出发，把《名义》及原本《玉篇》的反切系统和《切韵》进行一番比较，确实可以看出《切韵》和当时的南方语音（也许是金陵

^① 见《万象名义中之原本玉篇音系》，《问学集》270—404页。

语音)之间,究竟有多大关系。这一工作周先生在《切韵的性质和它的音系基础》一文中已经做了,不过由于他没有注意到《晋书音义》的反切,而且对《名义》反切的看法也不尽准确,在比较中又只注意韵母,不注意声母,所以他的结论是可以商量的。

韵母方面,据周先生的分析,《名义》和原本《玉篇》的反切同《切韵》很相近,只有下列几组韵系《名义》和《玉篇》相混或不分。

- | | |
|---------|--------|
| 1.哈和灰 | 2.脂和之 |
| 3.真和臻和殷 | 4.尤和幽 |
| 5.严和凡 | 6.庚三和清 |

这里哈和灰是开合相对的韵,它们的分合与语音的异同无关,应该除外。剩下的还有五组十一个韵。即使承认《名义》和原本《玉篇》反切同《切韵》的差别只限于这些韵,它和《切韵》的关系也并不比当时洛阳音系同《切韵》的关系密切些。《名义》反切与《切韵》的差别是否就如周文所肯定的只有那么几个韵,也很有可疑之处。仅仅根据抽查,我们就发现二等韵删和山,三四等韵宵和萧,都有混而不分的情况。现在把这两对韵的混切开列于下①。

以山切删	賴	如棧反 (260)
	版	補憫反 (347)
	髻	楷暗反 (66)
以删切山	疝	所姦反 (135)
	棧	仕板反 (153)
	揭	公八反 (69)
	獬	公八反 (285)
以蕭切宵	影	北聊反 (1)
	曝	匹彫反 (47)
	標	孚亮反 (69)
	腋	匹聊反 (89)
	嫫	卑亮反 (254)
	舉	忌聊反 (67)
	鮪	思聊反 (303)
	蛸	先條反 (307)
	縶	子亮反 (332)

① 据国内影印日本杂文丛书本,反切后头括弧里面注的是页数。错字已校正。下引《名义》同此本。

劓	才彫反 (209)
𦵏	口條反 (253)
𦵏	扶了反 (81)
𦵏	除了反 (20)
以宵切蕭	𦵏
	於燒反 (300)
	𦵏
	理紹反 (36)
	𦵏
	子紹反 (208)

刪与山的混切数目虽然不算太多，但“頰”、“版”、“疝”、“棧”都是常用字，就未必没有意义。至于宵和蕭的混切达到16个之多，几乎各类声母都有，其中也有很多常用字，很难不予考虑。尤其唇音更值得注意。蕭韵没有唇音字，宵韵唇音却有“彫”、“𦵏”、“𦵏”、“𦵏”、“𦵏”六个字用蕭韵的字作切，这怎么也不能认为是偶然的。由于“彫”等六个字及喉牙音的“𦵏”字都是重组四等，似乎可以认为宵韵重组四等及舌齿音已和蕭韵不分，而重组三等仍然有别。可是由于重组三等和舌齿音也互相作切，比如，𦵏，除𦵏反”（4），“𦵏，𦵏妖反”（149），“𦵏，呼朝反”，“𦵏，𦵏召反（267），等等，因而只能认为宵和蕭已经整个混并。周文单纯依靠系联，由于这些混切的字都没有用作切下字，遂致不能发现^①。

除了山与刪，宵与蕭之外，《名义》的反切里可能还有其它周文所没有发现的混并的韵。这样一来，《名义》反切的韵母系统和《切韵》韵母系统的差别比起《晋书音义》韵母系统和《切韵》韵母系统的差别来就更大得多了。

汉语的语音系统包括声、韵、调三方面，比较两个音系的异同应该从声、韵、调三方面进行全面的比较。周先生只比较了《切韵》和《名义》反切在韵母方面的差别，而忽视了声母方面的异同，当然就不容易得出正确的结论。《名义》反切和《切韵》在声调方面倒没有发现有什么不同，但在声母方面却有很大的差别，是不容我们忽视的。归纳《万象名义中之原本玉篇音系》一文中所揭示的《名义》反切声母系统共有下列几点和《切韵》不同。

1. 幫、滂、並分化为幫和非，滂和敷，並和奉。
2. 从、邪不分。
3. 禅、船不分。
4. 崇、俟不分。
5. 以（喻四）和匣部分相混。
6. 日和泥部分相混。

^① 周文在讨论宵韵系重组的时候，列举了重组的具体字及其反切，但混切的六个唇音字及一个喉牙字却没有列举。

7. 泥娘不分。

由于对周文端、知六母已经分化，而泥、娘独混的结论有所怀疑，我们检查了《名义》这八母的全部反切。结果发现泥、娘混切的并不多，现开列于下。

以泥切娘	難	奴版反(93)	椒	乃交反(96)
	寧	奴耕反(116)	迺	奴陵反(122)
	蘭	乃咸反(169)	燻	乃珠反(256)
	狃	乃久反(283)	獐	奴狡反(283)
	綽	乃心反(333)		
以娘切泥	譚	女迺反(109)	譚	女函反(109)
	鈞	女兼反(115)		

共十二次，占泥、娘两母全部二百七十八个反切（据周文统计，下同）的百分之四点三多一些。这个数字虽然不算太小，但比起端、知六母的混切来，就要逊色得多了。试看端、知六母的混切。

以端切知	蒲	丁維反(7334)	琢	都角反(13)
	都	都廚反(21)	倬	都刹反(26)
	佗	都嫁反(31)	吒	都嫁反(59)
	啄	丁角反(60)	啞	丁秩反(61)
	摘	都革反(69)	搯	丁鴉反(76)
	椽	都角反(76)	懸	都降反(95)
	懷	丁四反(101)	窒	都慄反(142)
	朴	丁陵反(143)	柁	丁格反(154)
	剗	都角反(162)	罩	都校反(192)
	數	都角反(219)	霍	都龜反(243)
	砒	都格反(270)	𧈧	丁角反(354)
以知切端	姪	竹候反(40)	𧈧	竹迺反(45)
	胎	竹罪反(89)	肱	竹骨反(89)
	疙	竹故反(138)		

以透切微	壬	他井反(4,194)	佺	他井反(31)
	怵	他出反(99)	譚	託山反(107)
	苗	他六反(167)		
以微切透	它	恥何反(6,314)	墮	勅管反(18)
	佻	恥聊反(28)	倜	恥激反(28)
	佻	恥各反(29)	健	勅刺反(30)
	伺	恥勑反(30)	僦	勅賚反(31)
	儻	勅明反	嬾	勅過反(38)
	𪔐	恥見反	嘽	勅丹反(57)
	嘽	勅孫反	噉	勅感反(58)
	𪔐	恥市反	嘆	勅旦反(59)
	𪔐	恥歷反(67)	探	勅含反(70)
	𪔐	勅高反(78)	𪔐	勅鼎反(87)
	恫	勅公反(97)	忝	恥簞反(98)
	悞	勅頸反(98)	惕	恥激反(98)
	討	恥老反(107)	𪔐	恥南反(114)
	𪔐	勅高反(115)	本	勅高反(2,118)
	邇	勅東反(119)	𪔐	勅狄反(125)
	𪔐	勅嬾反(133)	痼	勅公反(139)
	𪔐	勅堯反(142)	𪔐	恥雖反(151)
	𪔐	恥園反(151)	𪔐	勅落反(156)
	𪔐	勅雷反(159)	𪔐	勅高反(176)
	𪔐	勅堂反(195)	𪔐	恥園反(195)
	𪔐	勅高反(202)	𪔐	勅甘反(214)
	沾	勅兼反(227)	滔	勅高反(230)

以定切澄

汀	敕丁反(234, 352)	𣎵	恥賴反(242)
暎	勅昆反(250)	𣎵	勅愛反(250)
端	勅桓反(256)	𣎵	勅合反(260)
投	勅高反(280)	幸	恥達反(281)
猗	恥洪反(290)	𣎵	恥桓反(290)
鵠	恥圖反(297)	𣎵	勅才反(301)
鵠	勅何反(305)	𣎵	勅高反(306)
𣎵	恥郎反(309)	𣎵	恥圖反(324)
𣎵	恥圖反(324)	𣎵	勅高反(332)
𣎵	恥細反(339)	殆	勅來反(353)
𣎵	勅感反(356)	汰	勅達反(原本《玉篇》 271)
重	徒隴反(4)	𣎵	達留反(46)
喋	大甲反(62)	持	達餓反(67)
擢	達卓反(69)	撞	徒江反(71)
𣎵	徒加反(79)	𣎵	徒立反(133)
𣎵	大厄反(142)	𣎵	大加反(142)
𣎵	達庚反(150)	𣎵	大甚反(150)
𣎵	徒江反(151)	𣎵	大加反(154)
𣎵	徒格反(154)	𣎵	大利反(156)
𣎵	大例反(179)	𣎵	徒赤反(182)
𣎵	徒角反(213)	濁	徒角反(228)
𣎵	達騎反(230)	濯	徒角反(236)
𣎵	徒甲反(242)	𣎵	大加反(275)
𣎵	徒角反(293)	蟬	徒格反(310)
𣎵	徒洽反(319)	𣎵	杜亮反(325)

紆 徒展反(327)
 以澄切定 鬚 直聊反(66) 擗 池落反(162)
 炆 池冬反(256) 弛 除蛾反(273)
 隊 馳愧反(273)

共一百三十二个字(包括异体字),一百三十七切次。就绝对数目来说,实在相当可观。就比例来说,也占端、知六母全部一千九百九十二个反切(括周文而作的统计,下同)的百分之七弱一点,都比泥、娘混切的数字大。透、彻两母尤为突出,共有混切七十一个字,七十五切次,占透彻两母反切总数四百八十二的百分之十五点五强。可见从混切数字的多少来看,认为端、知六母当分,泥娘、应合,是没有根据的。

除此之外,我们还可以从一字重切的现象来观察端、知六母之间以及泥、娘之间的关系。《名义》和原本《玉篇》一字重切只见于两种情况,一是部首字既见于篇首目录、又见于正文,故有重切;一是一字有或体而被收录,因而有重切。第一项重切数目有限,没有发现端、知八母互换切上字的例子。第二项重切较多,不过为了谨慎起见,我们只观察那些《名义》或《玉篇》自己注明的或体的重切。在这类重切里,我们发现了下列一些端、知六母互换切上字的例子。

端 与 知

例字	《名义》反切	或 体	或 体 根 据
莆	丁堆反(7.334)	𦵏	竹几反(339) 原本《玉篇》:莆或为𦵏字。

透 与 徹

託 ^①	他各反(104)	佗	恥各反(29) 原本《玉篇》:託或为佗字(即佗)。
歎	他目反(113)	嘆	勑旦反(59) 原本《玉篇》:歎或为嘆字。
尅	恥南反(114)	貪	吐含反(315) 原本《玉篇》:尅古文貪字。
饗	勑高反(115)	叨	他勞反(62) 原本《玉篇》:饗或为叨字。
僇	勑賴反(31)	態	他戴反(95) 原本《玉篇》:僇或態字。
緇	勑高反(332)	𦵏	吐勞反(204) 原本《玉篇》:緇或为𦵏字。

① “托”至“僇”五例周文已列举。周文用来说明端、知六母互切的例子有三种情况我们没有采取。这三种情况是:1.本书未注明或体而自认为是或体者,如“擊”和“擊”;2.一字两切,但不同音者,如“重”字的“徒陇”、“除龙”二反;3.一字的《名义》反切与原本或今本《玉篇》反切上字端、知六母互换者,如“汤”《名义》“他郎反”而原本《玉篇》“耻郎反”,“姪”《名义》“竹候反”而今本《玉篇》“丁候反”,等等。

墮	勑管反(18)	墮	吐管反(20)	今本“玉篇”墮亦作墮。
𪔐	恥見反(56)	𪔐	他見反(12)	今本“玉篇”𪔐亦作𪔐。
𪔐	恥賴反(202)	𪔐	他賴反(236)	“名义”：𪔐，𪔐字。
胎	勑來反(253)	胎	吐來反(26)	“名义”：胎，胎字。

定 与 澄

箇	大例反(179)	箇	大例反(169)	“名义”：箇，箇字。
---	----------	---	----------	------------

这里端、知六母重切互换上字的例子都有了，而泥、娘互换上字的例子未见。可见根据重切的材料判定端、知六母当分，泥、娘当合，也是站不住的。

最后还有系联。根据周文，端三母和知三母的反切上字固然两两各不系联，可是泥、娘两者的反切上字也分为两类。如上表所示，端知、六母重切互换上字的例子很多，周文并没有据以确定端、知六母当合。相反，泥、娘重切互换上字的例子未见，周文却据泥、娘切上字互用的少数例子，判定泥娘当合。这也是应该重新斟酌的。

总起来看，端、知六母两两互切和重切互换上字的例子都比泥、娘两母多得多，尤其是透彻两母更显得突出。如果认为《名义》泥、娘两母已经分化，端、知六母仍然合一，也许更符合事实些。不过为了慎重起见，我们暂不改动周文关于端、知六母的结论，只是把泥、娘也分开。

这样，《名义》反切和《切韵》在声母方面的差别还剩下六项。但是这六项差别共涉及十三个声母，占《切韵》全部三十七个声母的百分之三十五还要强。这和《晋书音义》反切的声母同《切韵》基本上一致的情况相去实在是太悬殊了。如果说从韵母方面看，《切韵》的语音根据究竟是当时的洛阳话，还是金陵话，还不十分明确的话，那末从声母方面看，这个问题就非常清楚了：《切韵》根据的是当时的洛阳话而不是金陵话。

总之，通过上述从各方面的补充论证，我们更加坚信我们原来对《切韵》音系语音性质所作的假定。即《切韵》音系大致是一个活语言的音系而不是什么杂凑的体系，它的语音基础是当时的洛阳话而不是金陵话或者别的什么方言。

第二章 《切韵》的声母

一、声母表

1. 说明

《切韵》声母共有三十七个。这三十七个声母是在系联《切韵》的反切上字的基础上参考其它知识求出来的。除了娘母和俟母还有争论以外，其它都已为音韵学界所公认。关于娘母和俟母的问题，我们在下一节讨论，本节先把这三十七个声母列一个总表。表中每母之下附列《王三》及《广韵》两书的反切上字及其系联情况，以便我们对《切韵》的这两个重要传本的反切上字系联情况能有一个全面的了解，同时供下文讨论的参考。反切上字右下方的小字是该字的反切，右上角的数字是该字用作切上字的次数。比如：“北⁶波墨”是指“北”字“波墨反（切）”，用作切上字六次。

同一个声母反切上字系联不止一组的，各组之间用/号隔开。

《王三》反切据李荣先生《切韵音系》，个别更动的随表注出。《广韵》反切作过校勘的人很多，本表以张氏泽存堂本为根据，参考各家校勘作下列四项校改。甲、改错字；乙、补漏字；丙、移小韵；丁、删小韵。丁项还包括一点其它问题。现把这四项列一清单于下，表中就不再一一注出。

甲、改错字的小类

攝	韻	字	原切	改切	備	注
通	送	趙	子仲	千仲	巾箱本作“千仲切”，以下凡括“廣韻”它本改者均不再注。	
腫	德	職	勇	且勇	“德，職勇切”与“腫，之隴切”重，依梁僧宝“四声韻譜”校改。	
止	支	睡	子垂	專垂	“睡”，“韻鏡”置章母地位，“集韻”“專垂切”；据改。	
紙	志	才	捶	才捶		
脂	推	义	佳	尺佳	“切二”、“切三”、“王二”、“王三”“尺佳反”。	
朱	闕	扶	滂	扶滂	“王一”、“王二”、“王三”“扶滂反”。	

遇 暮 作 臧祚 臧祚
御 故 近倨 丘倨
蟹 隊 倅 士內 七內
皆 擇 諧皆 諾皆

依陳澧《切韻改》校改。《切韻指掌圖檢例》引《廣韻》作“諾皆切”。

怪 類 他怪 述怪
卦 殫 七懈 士懈
廢 廢 方肺 方肺
肺 方廢 芳廢
齊 齋 相稽 祖稽
臻 文 芬 府文 撫文

《切三》、《王二》“居乞反”。

迄 訖 居乙 居乞
真 真 側鄰 職鄰

《切三》、《王三》並“職鄰反”。

軫 笏 士忍 七忍
山 翰 祖贊 徂贊
曷 蓄 矛割 予割
換 半 博漫 博漫
黠 黠 五骨 五滑

《王一》、《王二》、《王三》“博漫反”。

《王一》、《王二》、《王三》、《唐韻》

“五滑反”。

願 斂 芳万 义万

《王一》“义万反”。

獮 鵠 被免 披免

淺 士演 七演

練 衍 于線 予線

《唐韻》“予線反”，《王三》“餘見反”

(見字誤)，“餘”与“予”同声母。

纂 七戀 士戀

	薛	聞	土列	士列	
		竭	丘竭	丘竭	
		啜	殊雪	殊雪	《唐韻》“殊雪反”。
效	效	巢	七稍	士稍	
	小	表	陂嬌	陂嬌	
宕	陽	莠	褚羊	褚羊	《切三》、《王一》、《王二》“褚”作“褚”。
	漾	醬	于亮	子亮	
梗	耕	崢	七耕	士耕	
	梗	猛	莫幸	莫杏	
	諍	鞭	五爭	五諍	
深	寢	沈	式任	式荏	《集韻》“式荏切”。
咸	盍	鉞	都搯	都搯	
	洽	蓬	七洽	士洽	
	儼	儼	魯掩	魚掩	形近而誤。

乙、補漏字的小韻

流 候 豆 □候 徒候 《王一》、《王二》、《王三》、《唐韻》徒候反。

丙、移動的小韻

攝	原在韻	字	反切	移入韻	備 注
蟹	祭	捲	丘吹	廢	“吹”屬侵韻。《王三》“捲”在侵韻。
臻	諄	殔	普巾	真	真、諄韻系唇音一律放在開口。
	真	麌	居筠	諄	“麌”合口字，故移諄，下同此者不再注。
		困	去倫		

		筠	為贊		
		贊	於倫		
諄		趣	渠人	· 真	‘趣’開口字，故移真韻。下同此者不再注。
軫		窘	渠頑	準	
		頑	于敏		
準		展	珍忍	軫	
		濫	鉏糾		
		肺	興賢		
		蟻	棄忍		
隱		滕	仄謹		隱韻屬三A類，不應有莊組字。
		訛	初謹		同上
震		吻	九峻	稭	
質		率	所律	術	
		颶	于筆		
		猶	沉必		
山	寒	濡	乃官	桓	
	緩	攤	奴但	旱	
	末	贅	姊末	曷	
	刪	跽	阻頑	山	‘頑’字已移入山韻。
		頑	五還		‘切三’、‘王三’、‘頑’並在山韻，移入山韻後，依‘切三’作‘吳鰥切’。
	線	緇	方見	霰	‘王一’、‘王二’、‘王三’、‘唐韻’並
					在霰韻。
果	過	磓	七過	箇	‘王三’、‘磓’、‘箇’反。

俦 安賀

流 尤 怵 去秋 幽

与“丘，去鳩切”小韻重。“韻鏡”、“七音略”“怵”在幽韻。

丁、刪併的小韻

一、重出而在韻末的

攝 韻 欲刪小韻 对立小韻

止 之 睽 式其 詩 書之

祛 丘之 欺 去其

蟹 泰 蟻 七外 穰 麤最

海 腴 与改 怡 夷在

賄 侑 于罪 苑 胡罪

隊 蚺 胡輩 漬 胡對

“腴”小韻接近韻末。

臻 質 黝 崩瑟 黝 仕叱

山 刪 紆 可顏 駢 丘姦

山 戲 昨閑 戲 士山

假 麻 槃 乞加 齟 苦加

宕 養 類 初丈 磳 初兩

流 有 秭 芳婦 恒 芳否

咸 盍 砒 居盍 顛 古盍

合 遼 七合 趁 七合

“崩瑟切”在梅韻，質梅并，故重。

“遼”原作“士合切”，据《切韻考》

校改。

吧 烏答 始 烏合

陷 黠 音賄去聲 韻 於陷

‘黠’在鑑韻末，無切韻，注云：‘音賄去聲’。‘韻’在諫韻，此當為陷韻增加字誤入鑑韻的。

帖 選 先 頗 變 蘇協

二重出而‘切韻’各殘卷有未收的

止	旨	跡	止娣	旨	職雄	‘切三’、‘王二’、‘王三’無。
	至	睢	香季	血	火季	‘王二’無。
蟹	夬	卒	倉夬	囁	楚夬	‘王二’、‘唐韻’無。
	卦	薛	方賣	底	方卦	同上
臻	沒	爻	土骨	突	他骨	‘切三’、‘王一’、‘王二’、‘王三’、 ‘唐韻’無。
	準	蟬	而允	羣	而尹	‘王一’、‘王二’、‘王三’無。
	質	茁	微筆	怵	竹律	‘切三’、‘王二’、‘唐韻’無。
果	過	諧	千過	剉	麤臥	‘王三’、‘唐韻’無。
宕	養	獮	居住	聚	俱往	‘王二’、‘王三’無。
梗	耕	浜	布耕	繃	北萌	‘切三’、‘王三’無。
深	寢	願	欽錦	吟	丘甚	‘切三’無。
咸	賺	喊	吁賺	闕	火斬	同上

三、重出而早期韻圖不採用的

止	支	厓	姊規	劑	遵為	‘韻鏡’、‘七音略’用‘劑’不用 ‘厓’。
蟹	海	偈	普乃	啡	匹愷	‘七音略’用‘啡’不用‘偈’。

咸 橋 暮 古念 趁 紀念 《韻鏡》、《七音略》用‘趁’不用‘暮’。

四、非《切韻》音系本有的

咸 范 𠂔 丘犯 理由詳下文《韻母的討論》第二節。

乏 獨 起法

有些小韻的反切越出了本聲或本韻，大概是受後來音變的影響。這些小韻都按應在聲或應在韻列表，而反切則不加改動。這些小韻如下。

甲、越出本聲的

攝	韻	聲	字	反切	備	注
止	止	侯	侯	床史	“床”是蒙母字，“侯”仍作侯母列表，理由詳《聲母的討論》第二節。	

乙、越出本韻的

攝	韻	字	反切	切下字所屬韻	備	注
止	脂	尸	式之	之	按脂韻列表，下類推。	
	旨	菲	組累	紙		
蟹	代	慨	苦蓋	泰		
	夬	夬	古賣	卦		
	祭	稼	呼呿	廢		
山	產	慍	初紹	滑		
咸	盍	囉	倉雜	合		
	凡	凡	符咸	咸		

有些反切与《切韻》的音韻結構不相符合，也會不列入表中。現開列于下，以俟再考。

攝	韻	字	反切	攝	韻	字	反切
蟹	賄	髻	陟賄	山	先	狗	崇玄
	蟹	筊	求蟹	梗	麥	趙	求獲
	霽	逢	丑戾		錫	歡	丑歷
	山	緩	辟纂	咸	敢	潤	賞敗
	曷	舊	予割		盍	諳	章盍
	鎋	髻	而割		業	牒	余業
	山	禪	充山		范	欄	丑犯
		權	跪頑		乏	珣	丑法
	願	敷	又万			瓠	女法

2. 声 母 表

《王 三》

《廣 韻》

幫 母

23个切上字 / 131个小韻^①

23个切上字 / 139个小韻

北⁶波墨 波 博何 逋 博孤
補¹⁰博古 布⁷博故 伯百 博白
博²⁵補各 彼⁵補靡 兵²補榮
并補盈 / 必⁶比密 比卑 履
卑⁶府移 方²⁹府長 分府 文
封府 容府¹⁹甫²方主 鄙²方美
筆²鄙密 / 非 匪肥 匪非 尾

博²²補各 補⁷博古 北¹¹博墨
巴博加 伯百 博陌 哺博孤
布⁶博故 邊²布玄 / 昇必至
必⁷卑吉 卑⁶府移 封府 容
分²府文 并²府盈 府¹¹甫¹²
方矩 方³¹府良 鄙²方美 筆²鄙密
兵²甫明 彼⁶甫委 陂²彼为

滂 母

11 / 99^②

13 / 115

滂²普郎 普³²滂古 / 譬匹 義
匹²⁶足譬 吉撫⁵孚武 孚²敷¹³
撫扶 披²敷羈 芳¹³敷方 妃
芳非

滂⁶普郎 普³⁶滂古 / 譬匹 賜
匹²³譬吉 / 撫⁶芳武 妃芳 非
孚⁶敷¹²芳無 芳¹⁴敷方 拂敷 勿
丕敷 悲披³敷羈 峯敷 容

並 母

24 / 140^③

24 / 144

薄²⁵傍各 白傍 百傍⁵蒲浪 盆
蒲罷 平²蒲兵 蒲²⁶捕³薄胡
步⁶薄故 裴薄 恢萍 薄經 /
父扶 兩馮 扶隆 扶¹⁷符¹⁹符²

部²裴古 裴薄 回捕 步⁶薄故
蒲²⁰薄胡 薄²²傍各 白³傍陌 傍⁶
蒲浪 / 婢便 俾便 房連 毗⁷
房脂 馮房 戎弼 房密 房¹⁴防⁴

①《切韻音系》原作 23 个切上字，132 个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

②《切韻音系》原作 100 个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

③《切韻音系》原作 25 个切上字，衍一个“考”字，今刪；又原作 142 个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

附²夫附²符通房¹²防²符方
皮⁷符羈縛符覆浮縛謀
毗⁵房脂便房連婢²便婢

明母

15 / 132

莫⁶⁵慕各慕英故謨英胡/
美²無都蜜無必武²⁵無生
無¹⁹武夫亡⁴武方妄²武放
忘武方明²武兵彌⁴武移
眉⁹武悲文²武公靡³文彼

符方附符通皮⁷符羈平⁸
符兵縛符覆浮縛謀符²³
符扶¹³防無父扶兩

13 / 142

莫⁶⁵慕各慕英故母英辱
謨²模²摸英胡/望巫故
巫武夫眉³武悲綿武延
彌¹²武移明²武兵亡¹²武方
無⁷武夫武²⁴文南靡²文彼
文⁴無分美無都

端母

/ 87

多¹¹得何得²德³多特/都³⁵
丁姑卓丁角朕丁私丁²⁵當經
當⁸都郎冬都宗

多¹¹得何得德²多則/冬都宗
當⁹都郎丁²⁴當經都³⁷當孤

7 / 85

透母

4 / 72

他⁵⁵託何託³他各吐¹¹他古
湯³吐郎

他⁵²託何託²他各天他前
通他紅吐¹⁰土⁵他普湯²吐郎
台土來

8 / 76

定母

8 / 79

徒⁶³度都度⁴徒故杜³徒古
特³徒德陀²徒何堂²唐
徒郎大徒蓋

徒⁶⁵同都同徒紅度²徒故
杜⁴徒古特²徒得唐²堂徒郎
陀徒何

8 / 78

泥母

7 / 73

奴⁴⁹乃胡乃¹¹奴亥年奴賢
內奴對妳奴斜諾³奴各那諾何

奴⁵⁸都乃¹¹奴亥內²奴對
諾²奴各妳奴聲那⁵諾何

6 / 72

知母

8/19

智知義知⁷陟移張⁶陟良
中³陟隆追陟佳猪陟魚
竹¹⁴陟六陟²⁶竹力

徹母

4/66^①

丑⁴⁷敕久敕¹⁴褚力褚⁴丑呂
絺丑脂

澄母

8/72

直⁵³除力佇除呂除⁴直魚
丈⁴直兩持³直之池²直知
振直庚宅⁴振百

娘母

4/43

儻女耕娘女良尼⁶女脂
女³⁵尼与

來母

19/143

落¹⁵洛盧各勒³盧德盧³¹
落明練落見路²洛故/
郎⁷魯當魯⁴郎古/間力魚
呂⁸力舉慮力據贏力石六
力竹力⁵⁸良直李²里理
良士良⁴呂張離呂移

精母

14/127^②

①「切韻音系」原作 67 个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

②「切韻音系」原作 128 个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

9/77

卓竹角竹¹³張六張⁸陟良
珍陟隣知⁹陟離追陟佳
猪²陟魚中²陟可陟⁴⁰竹力

7/77

褚褚丑呂抽丑協癡丑之
丑⁶⁴敕久敕⁸恥力耳恥敕里

13/82

直⁵⁵除力除⁷直魚柱直主
佇直呂治直吏堅直類
丈⁵直兩邏直尼持³直之
池馳直離場直良宅⁴場伯

4/45

尼⁸女良拏女加穰女容
女³⁵尼呂

17/154

賴落蓋來³落辰盧²⁷落胡落¹¹
洛²盧各勒²盧則/郎¹⁴魯當魯⁹
郎古練郎向/里²良士良¹³
呂張離呂支呂⁷力奉連力延
纓力主林力尋力⁵⁶林直

14/132

祖²則古 則¹¹即勁 將⁵即良
資³即夷 紫²即委 子⁵⁴即里
即¹⁵子力 作¹⁷子洛 借^{子夜}
茲⁴示慈 紫²茲尔 姊⁵將几
醉^{將遂} 遵^{將倫}

清母

12/106

鹿²倉胡 采^{倉宰} 千¹⁰倉先
倉²³岡 取²七庚 且^{七也}
翠^{七醉} 淺^{七演} 親^{七鄰}
雌^{七移} 七⁵⁸親日 此⁵雌氏

從母

14/102

昨²⁹在各 在¹⁷昨宰 徂¹⁶昨姑
才⁸昨來 慙^{昨甘} 秦⁴匠隣
疾¹⁷秦志 慈⁴疾之 字^{疾置}
匠^{疾亮} 情^{疾盈} 自^{疾二}
漸^{自再} 聚^{慈兩}

心母

17/126^①

速^{送客} 送^{蘇弄} 素⁴蘇故
先¹⁰蘇前 蘇⁴²息吾 桑²息即
思⁸司息 茲^辛息隣 私⁸息脂
斯³息移 悉^{息七} 雖^{息遠} 胥
息^{息相} 息⁹息良 息³²相即 須
相命

邪母

10/35

祖⁵則古 藏⁴則即 作¹⁵則落
則¹²子德 茲²子之 借^{子夜}
子⁴¹即里 即¹⁶子力 將⁷即良
資³即夷 遵²將倫 醉^{將遂}
姊²將几 / 銜^{子龍}

12/112

鹿²鹿倉胡 采^{倉宰} 青^{倉經}
醋^{倉故} 千¹⁰倉先 倉²⁴蒼²七岡
且^{七也} 取^{七庚} 遷^{七然} 親^七
七^{人七} 七⁶⁰親吉 / 雌^{此移}

13/106

昨²⁶在各 在¹⁰昨宰 徂¹⁹昨胡
才¹²昨哉 藏⁴昨即 前^{昨先}
漸^{慈染} 慈⁹疾之 自^{疾二}
情^{疾盈} 疾¹⁶秦志 秦⁵匠隣
匠^{疾亮}

17/130

先¹²蘇前 蘇¹⁰葉姑 素⁴葉故
速^{桑谷} 桑⁵息即 雖^{息遠}
司^思 思⁷息茲 私⁸息夷 斯³息移
辛^{息鄰} 悉^{息七} 寫^{悉祖} 相¹¹
息^良 息³¹相即 須^{相命} 胥^{相居}

10/35

①《切韻音系》原作128个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

隨旬為旬詳連似¹³詳里
詳⁵似羊囚似由詞似茲
徐⁵似魚辭³似茲寺辭吏
叙徐呂

莊母

4/23

側³⁵阻力阻⁵側呂莊²側羊
貴側羊

初母

8/60

初²⁴楚魚楚²⁵初舉廁初吏
又²初牙愴初亮惻²測⁴
愴力葛測禹

崇母

4/17

士²⁷仕⁵鋤里鋤¹³助魚助²
鋤浪

生母

6/69

所⁴⁴疎舉師疎脂疎⁷色魚
數色句色⁴所力山¹²所聞

俟母

2/2

蔡俟溜俟蔡吏

章母

9/70

之³³止而職¹⁴職之翼旨⁴職維
脂旨夷諸⁵章魚支²漳移

隨旬為旬詳連夕祥易寺
祥吏詳²祥⁴似羊辭辭²似茲
徐⁴似魚似¹詳里

7/52

側³⁵仄阻力阻⁶側呂鄒側構
莊⁷側羊爭側莖簪側吟

8/59

初²⁸楚居楚²³創舉創初良
又初牙瘡初良廁初吏
測³初力芻測隅

10/62

助牀據牀²士莊才士皆
雛鵲仕子士³³士⁸
鉏里查²鋤加鉏⁵鋤⁷
士魚

10/79

史疎士疎⁶疏所道所⁴⁴疎舉
山¹⁵所聞生所庚砂²沙所加
色⁵所力數³色句

2/2

蔡俟留俟牀吏

13/73

脂旨夷旨⁴職維占職康章職維
職¹²之翼正之盛之²⁹止而

章²諸良止⁴諸市(拯諸廣)^①

止²諸市征諸星章¹¹諸良
諸⁷章魚支章移煮章与
(拯煮仍)^①

昌母

8/55

充⁷處隆昌¹⁷處良處⁷杵昌与
車昌遮赤尺¹⁹昌石叱²尺栗

6/59

充昌終處³昌據叱²昌栗
赤³尺¹⁶昌石昌²⁹尺良

常母^②

16/58^③

成¹是征是⁶氏丞紙視⁵
承旨丞承³署陵署²常據
寔植³常職常⁷時羊市¹³時止
時²市之殊³市參蜀市玉豎
殊主樹殊遇

成¹是征是⁶氏承紙視³
承矢承⁵署陵署²常怨寔殖
植常職臣植鄰常¹¹嘗市羊
市¹¹時止時¹⁵市之蜀市玉殊²
市朱

書母

11/58

失⁵識質矢武視施³武支
式²³識⁵商職商傷²書羊
詩²書之始詩止書¹²舒³傷魚

始詩止詩²書之書¹⁰舒⁶傷魚
傷²商武羊試武支失⁶武質
施³武支釋施隻矢武視武²²
識²賞職賞書兩

船母

5/21

食¹¹乘力乘實證實⁷神質
神食鄰繩食陵

食¹¹乘力乘實證神¹食鄰
實神質

日母

10/61

8/62

①“拯”《王三》原注“無反語，取‘蒸’之上聲”，《廣韻》原注：“無韻切，音‘蒸’上聲。”《王三》：“蒸，諸臂反”，《廣韻》：“蒸，煮仍切。”姑附于此。

②常和船的位置作了对換，理由詳本文第四章，第四节。

③“切韻音系”原作59个小韻，刪去的小韻見韻母表注。

如¹⁸汝魚 汝⁴如與而²⁴如之
耳而止人⁹如鄰日人質
儒日朱兒汝移爾兒民
仍如承

儒人來汝⁴人者兒汝移
如¹⁷人諸而²如之耳而止
人¹⁶如鄰仍如乘

見母

21/244^①

18/247

古¹³¹姑戶公³古紅姑²孤
古胡各²古落加古牙格
古陌/居⁷²舉魚駒俱³舉隅
久²九²舉有君舉云舉¹⁰居許
紀³居以凡⁴居履詭居委
癸居誅軌居消吉居質
基居之

古¹⁴⁰公戶公²古紅姑古胡
各古落格古伯乖古懷
佳古膜兼古甜過古禾
詭遇委/居⁷⁴九魚吉居質
几²居履規居隨紀²居理
舉⁷居許九⁶舉有俱⁴舉朱

溪母

21/197^②

26/213

苦³¹康杜康⁴苦岡口¹⁷苦厚
枯³苦胡客⁴苦陌恪苦各
空²苦紅/去⁴⁶却據却去約
丘²⁰去求羌去良匡去王窺
去隨詰去吉傾去營氣去既
區²驅²氣俱墟⁴去魚起墟里
綺³墟彼

苦³⁶康杜康⁴苦岡口¹³苦后
枯³苦胡恪²苦各空²苦紅
謙苦兼楷苦駭牽苦堅
客苦格/曲丘玉丘³⁴去鳩
傾去營窺去隨卿去京
詰去吉弃詰利羌²去羊
去⁴²羌舉墟³祛去魚綺²
墟彼起²墟里區⁴驅²
豈俱豈祛綺

①《切韻音系》原作245个小韻。刪去的小韻見韻母表注。

②《切韻音系》原作198个小韻。今增一小韻，刪兩小韻。增刪小韻見韻母表注。

群母

12/92

暨²其器 衡²其俱 巨¹⁴其呂
求³巨鳩 強²巨良 臼¹⁴強久
渠¹⁰強魚 其²²渠之 奇³渠羈
葵渠佳 達渠追 狂渠王

疑母

10/152

五¹¹吾古 吾⁶吳²五胡 /
魚³⁵語居 牛⁹語求 虞⁴愚
語俱 語¹⁷魚舉 宜³魚羈 危
魚為

曉母

14/187^①

呼⁵⁹荒烏 荒³呼光 火¹¹呼果
海呼改 虎⁸呼古 呵²虎何
霍虎郭 / 虛¹²許魚 香⁵許良
沉⁵許妨 義³許羈 許¹²虛呂
希³虛機 興²虛陵

匣母

24/193^①

何³韓柯 韓胡安 戶²⁴胡古
侯²胡溝 黃²胡光 下¹⁵胡雅
胡²⁴戶吳 痕戶恩 諧戶皆
鞞戶佳 雲王分 云²王分
筠王膚 韋²王非 王⁹兩方

11/93

暨²其器 具²其遇 臼¹⁴其久 衡²
其俱 其²³巨之 狂巨王 求⁵巨鳩
巨²⁴其呂 強巨良 渠³⁶強魚 奇²
渠羈

16/165

研²五堅 俄五何 吾⁴吳
五乎 五⁸¹疑古 疑語其 魚¹⁰
語居 宜⁴魚羈 危魚為 玉
魚欲 擬魚紀 語¹⁴魚巨 牛¹⁰
語求 遇牛吳 愚虞²遇俱

17/209

呵虎何 虎⁴呼古 火¹⁶呼果
花呼瓜 海呼改 馨呼刑
荒⁴呼光 呼⁶⁹荒烏 / 喜²虛里
興²虛陵 許¹²虛呂 虛¹⁶朽居
朽許久 香³許良 休²許尤
沉³許妨 義許羈

23/195

何²胡歌 獲胡步 黃²胡光
下¹⁴胡篇 胡²⁹乎²吳懷
戶垂侯 戶鈞戶²³侯古 / 消
榮美榮 永兵永 于懷于¹⁷
羽俱羽³王矩 雲王分 云²

①“切韻音系”原作189个小韻，刪去的小韻見韻母表注。

兩羽⁴于矩尤羽求于¹³羽俱/
為⁵蓮支蓮為委/榮⁶永兵永
榮丙消²榮美

王分有云久雨⁴王遇韋兩非
王⁹兩方/筠為贊為³蓮支蓮
韋委

影母

17/217^①

烏⁸哀都阿²烏何安²烏寒
愛烏代哀烏開/於¹⁰⁹央魚
乙⁷於筆一⁴於遮伊³於脂
應²於證英²於京憂於求
央於良依於機謁於耿
憶於力紆³憶俱

20/226

烏⁸哀都哀烏開烟烏前
驚烏溪愛烏代安³烏寒/
挹伊入伊³於脂握於角
乙⁹於筆憂於求謁於耿
委於跪衣³依於希一³
於悉央²於良憶於力於¹⁰⁹
央居紆²憶俱

以母

11/69

夷²以脂以²³羊止羊⁷與章
弋²翼與職移弋支余¹²餘¹¹
與與⁸與余營營余傾

12/73

悅弋雪移弋支弋³翼與職
與⁷羊汝羊¹⁴與章以²⁴羊己
余¹⁰餘⁷以諸夷²以脂予
余呂營²余傾

以上共四百二十三个反切上字，
三千六百零三个小韻。

以上共四百六十六个
反切上字，三千八百
二十二个小韻。

① *切韻音系。原作 218 个小韻，刪去的小韻見韻母表注。

二、声母的讨论

1. 娘 母

等韵泥、娘两母，由于在现代方言里一时找不到区分的证据，近来我国音韵学家多认为在《切韵》的声母系统里这两母本来就不分。我们认为这个问题还不宜过早地肯定，还有保留再考虑的必要。

从《切韵》反切的情形看，泥、娘的分别比起端、透、定跟知、彻、澄之间的分别来并不小些。反切上字的系联上，端、知，透、彻、定、澄各分两类，泥、娘也分为两类。不论《王三》或《广韵》都是如此。请参看上一节的声母表。至于上字在具体反切上的类隔关系，八母都有。请看下表。

	《王三》		《广韵》	
	小韵总数	类隔数	小韵总数	类隔数
端知	156	11	162	9
透彻	138	2	153	3
定澄	151	5	160	4
泥娘	116	10	123	9

端、泥和透、定的分别在数量上有没有统计意义，姑不具论，至少泥、娘是跟端、知相像的。可见从反切的系联情形和类隔的多少看，承认端、透、定跟知、彻、澄有分别，似乎也就得承认泥、娘有分别。

这种情况不仅《切韵》如此，《切韵》前后的一些反切系统往往也是如此。下面不妨以曹宪《博雅音》、何超《晋书音义》两家反切为例，把端、透、定、泥同知、彻、澄、娘八母两两反切数和类隔数列表于下，以资比较^①。

	《博雅音》 ^②		《晋书音义》 ^③	
	反切数	类隔数	反切数	类隔数
端知	102	7	194	16
透彻	109	3	189	0
定澄	183	3	259	4
泥娘	99	8	115	13

这两家的情况和《切韵》几乎完全一样，泥、娘和端、知都是很相像的。《晋书音义》

① 《博雅音》据丛书集成本，下引同此。

② 《博雅音》，卷3，1518页：“淹，女奴反”，“女”当为“於”之误，同卷，1524页，1530页“淹”并作“於奴反”，《广韵》亦作“於奴切”，故不计入表中。

③ 《晋书音义》卷中，334页，第四栏：“晰，童熟反”疑为“旨熟反”之误，《广韵》“晰”作“旨熟切”；卷中，334页，第二栏：“滋，大玄反又乎犬反”，“大”当作“工”，卷上，333页，第四栏：“兹，工玄反，又乎犬反”，可证；卷上，338页，第一栏：“儻，当亮反”，“当”为“常”之误。卷下，338页第三栏：“黠，丁六反”，“丁”当为“子”字之误；卷下，339页，第二栏：“剔，剔剧反”，“剔”当为“侧”之误；此皆不计入表中。卷中，336页，第一栏：“碰，池计反”，“池”当为“他”之误；卷中，336页，第三栏：“黠，池兼反”，“池”当是“他”之误。

的反切虽然比《切韵》时代较后，但依照我们的看法，它和《切韵》音系同一语音根据，都是洛阳话，因此它们的端、知八母的情况和《切韵》很相像倒并不足为奇，而《博雅音》和《切韵》可决不是同一方言基础，但在这个问题上也和《切韵》相一致，这就说明泥、娘分立的倾向在中古并不是《切韵》一家所独有的现象，而是有其一定的广度的。更值得注意的是，有个别的反切系统，泥、娘的分别甚至可以说是截然的，颜师古《汉书》注的反切就是如此。我们不妨把颜师古泥、娘两母的反切全部列表于下①：

泥		娘	
一等	四等	二等	三等
媛乃短(4, 42下; 24上, 251下) ^①	姚乃丁(1, 21下) 𦵑奴了(6, 68上)	姚女教 ^② (1, 20上; 36, 504上;	恁女林(15下, 190上) 𦵑女救(23, 237下; ^③
媛乃短(6, 67下)	姚乃丁(15下, 127下)	39, 528下;	23, 265上)
懦乃嗅(17, 146下; 58, 730上; 72, 873上; 98, 1207下)	泥乃计(27中之上, 343下; 30, 442下) 乃細(30, 444下; 80, 968上)	40, 536上; 49, 620上; 51, 645下; 52, 652下;	女九(81, 971上) 簡女涉(27中之上, 337上) 𦵑女六(27下之下, 381下) 𦵑女瑞(30, 447上)
聃乃甘(20, 181下)	涅乃结(28上, 394下)	52, 658上;	𦵑女涉(31, 446上)
獠乃候(20, 183上)	𦵑乃见(36, 506下)	53, 666上;	𦵑女瑞(48, 604;
𦵑乃搆(28上, 247上)	尿乃约(43, 562上)	57上, 705上;	67, 822下)
奴豆(99中, 1251下)	𦵑乃兼(57上, 708下)	57上, 708上;	𦵑女居(55, 68下)
𦵑乃旦(28上, 395下)	𦵑乃典(87上, 1035下)	57上, 713下;	57下, 720下;
濡乃官(28上, 400上; 28下, 410上)		66, 820下; 77, 948上;	64, 790下; 87上, 1045上;
𦵑乃甘(28下, 410下)		78, 956下;	87下, 1050下)
𦵑乃朗(31, 466下)		90, 1077下;	𦵑女展(52上, 713上;
𦵑乃高(57上, 711下)		93, 1108下;	94上, 1112下)
𦵑乃短(64下, 794下)		100下, 1287下)	𦵑女涉(57下, 715下)

① 据商务印书馆百纳本《二十四史》。下引同此。

餽乃賄(74.901上)	女孝(51.635下-6上)	慝女六(57下,723上;
能賄(95,1145下)	淖女教(4.42下;	71,943上;
𤑔乃喚(77.942下)	20,191上;	99上,1217下)
𤑔乃穀(79.959上)	27下,293下;	絮女居(76.931下)
奴獨(94上,1126下)	53,663上;	梀女倚(87上,1037下)
𤑔奴溝,又奴卑	73,891上)	女支(87上,1037下)
(80.967下)	𤑔女支(7,72下;	一女尼據(87上,1079上;
𤑔乃高,又乃回	16,144下)	97下,1197上)
(87下,1052下)	𤑔女支(12,108下)	乃據(100下,1296上)
耐奴代(96上,1160上)	𤑔女版(14,115上-下)	
𤑔乃苟(100上,1275上)	𤑔女支(48,603上)	
	𤑔女角(100上,1284下)	

① 𤑔乃短 = 𤑔乃短反。括弧里头的数字是反切出现的卷页数。

② “𤑔”与“𤑔”音义都不同，然常常互误。·汉书·卷49,620页上：“匈奴之众易𤑔乱也；”颜注：“𤑔，挽也，音火高反，其字从手，一曰𤑔，曲也，弱也，音女教反，其字从木，”分别甚明，但正文“𤑔”误“𤑔”；卷93,1108页下：“鼎足不𤑔，棟幹微𤑔；”颜注：“𤑔，弱也，音女教反；”卷66,820页下：“介然直而不𤑔；”颜注：“𤑔，曲也，音女教反”，以上两处，正文及注“𤑔”皆误“𤑔”；卷77,947页下—948页上：“孫堅𤑔于定陵”，颜注：“𤑔，亦曲也，……𤑔音女教反”，注中后一“𤑔”字误“𤑔”。卷99上,1226页下：“𤑔乱国家”，颜注“𤑔：𤑔也，音火高反”，“火”武英殿本作“女”，误。

③ 王先谦补注本(汲古阁本)作“女九反”，未知孰是。

从表中可以看出，泥和娘分别得清清楚楚，只有一个反切例外，就是“女，乃據反”。

“女”三等，“乃”一等，用一等切三等。不过这个反切出现在全书的末了，前面“女”字两次出现都作“尼據反”，“乃”字很可能是“尼”字的误字。《左传·桓公十一年》：“宋雍氏女于郑庄公”，《经典释文》“女”也音“尼據反”。如果“乃”字是错字，那末在颜师古的反切里泥、娘的分别就是截然的了。

即使“乃”不是错字，颜氏反切泥、娘分别的局面也是不能否认的。这里类隔数降低到最低限度，二三等和一四等的界限比《切韵》更明显。如果我们认为泥、娘本来就没有区别，我们就无法解释这种分界现象。我们知道，《切韵》四等具足的声母一二四等和三等都有分组的趋势，中古的其它反切系统，包括颜师古的反切，也基本如此。如果泥、娘本来就是一个声母，读音上没有什么不同，那末我们不禁要问，为什么在《切韵》、《汉书》注以及中古很多反切系统里，它不也像其它四等具足的声母一样，一二四等和三等分组，而偏偏要和端、知两组声母一样，一四等和二三等分组呢？这肯定没法解释的。如果泥、娘的这种分组只限于《切韵》，我们还可以怀疑它是偶然的现象，既然这是中古反切相当普遍的事实，我们的怀疑也就没有根据了。

为了进一步坚定泥、娘分立的信念，我们可以再举一些例证，首先让我们看看慧苑的《新译大方广佛花严经音义》的反切。现把这个反切系统里的泥、娘两母字全部列表于下。

一等	四等	二等	三等
曩那朗 (21, 7上; 18下) ①	宁乃亨 (22, 1下)	挠女教 (22, 3上)	匿尼力 (21, 16上)
	绕乃鸟 (22, 5上)	拏羯可 (23, 17下)	蹶尼猎 (21, 17下)
褥奴沃 ② (21, 14下)	乃了 (23, 2上)		颞女育 (21, 20下)
褥奴拘 (21, 14下)			
馁奴罪 (21, 17下)			女六 ③ (22, 15下)
难那干 (23, 3上; 23, 10上; 23, 11上)			
那乾 (23, 10上)			

这里泥、娘的分别是划然不紊的。二等栏内“拏”作“羯可反”，用一等“可”字作切下字，是因为对译梵文字母 *ṇ*，把“拏”的韵母改读歌韵上声，以求和 *a* 切合而采取的权宜办法。这里其它梵文字母译字的注音全同此例，所以并不能构成泥、娘分立的例外。而且在实叉难陀用“那”译 *ṇa*，用“拏”译 *na* 的情况下，慧苑只把“拏”的切下字由二等改为一等，切上字则仍然用娘母字，倒正表明慧苑也认为泥、娘两母是不同音的（请参看下文第四章第三节）。因此我们决不能因为这里泥、娘两母字数不多而怀疑它

① 括弧里是日本雄狮谷白莲社刊本慧琳《一切经音义》的卷页数。下引同此本。

② “褥”原误作“褥”，据注文改。注文“故字宜从示，不应从来”中的“示”当作“示”。

③ “女六反”原误作“女云反”，今正。

们作为证据的可靠性。

除了反切以外，汉藏对音资料也提供了泥、娘有别的消息。在敦煌汉藏对音写本的《阿弥陀经》、《金刚经》里泥、娘两母的字都有，而译法不同，泥母译作'd-或n-，娘母译作'j-，例如①

泥母		娘母	
脑	'de'u	女	'ji
念	nem	尼	'ji

据罗常培先生的解释，'d-即[nd-]，'j-即[nʒ-]。虽然与《切韵》泥、娘的读音不同，但泥、娘的分别是十分清楚的。更有趣的是，在较晚的《开蒙要训》注音里，往往泥母字与来母字互注，而娘母字与日母字互注，例如以“历”注“溺”，以“赧”注“懣”之类②。据罗先生分析，在这个注音人的方言里，泥母已变为来母，娘、日已经混淆。泥、娘两母演变上的这种异趣，不正是说明它们本来的不相同吗？

最后，还应该提一提熊忠的《古今韵会举要》。在这部韵书里，有些娘母字已经变成了泥母，但是泥、娘两母还是有分别的。在有些韵里泥、娘两母甚至对立起来。例如③：

声/韵	公	冈	鞞	韃	金	箝	讫
泥	农	囊	泥	年	南	黏	怒
娘	醲	娘	尼	辘	赁	黏	匿

《韵会举要》的声母系统比较复杂，是否完全排除了《切韵》和等韵对它的影响，还难断言。但单就泥、娘的分别来说，是不存在这个问题的。原来在《韵会举要》里凡是由娘变泥的小韵都有附注说明。例如：十一真中字母韵的“纫”小韵作“泥邻切”，注云“旧音尼邻切”；六麻牙字母韵的“拏”小韵作“奴加切”，注云“旧韵女加切”；八庚梗字母韵的“俚”小韵作“泥耕切”，注云“音与蒸韵能同”。从这类附注说明里一方面可以看出，这些小韵的声母已经由娘变成了泥，另一方面也可以看出在泥、娘的问题上，《韵会举要》并没有受到旧反切的约束。因此对上表所列的那些泥、娘对立的小韵，我们就没有理由怀疑它们的语音真实性了。至于“娘”和“囊”同韵母，现代方言里还没有见到。不过如果娘读[nian]，听成了[nan]，因而和“囊”归为一韵，倒是可以理解的。八思巴字的译写正是如此。

有了上述种种证据，泥、娘的分立似乎可以说是没有什么值得怀疑的了。

下面我们再回到《切韵》本身。《切韵》端等四母在韵母前出现的情况大致是互补的，只是端和知，定和澄有很少的几个小韵对立。请看38页上端的表。

这种对立可以作为端、透、定、泥和知、彻、澄、娘分立的根据，但似乎不能只作为分立端、透、定和知、彻、澄，而不分立泥和娘的根据。因为不对立的不止是泥、娘，还有透、彻。如果为了和端、定一致起见，分立透、彻，似乎也就应该分立泥、娘。

① 罗常培先生《唐五代西北方音》19，21页，前历史语言研究所专刊甲种之十二，1933年上海。

② 同上，79，81—82页。

③ “年、辘”的对立，“南、赁”的对立是撇开声调而言的。“南”《韵会举要》收的是“乃林切”的协韵音，完全是人为的。由于与本书要证明的问题不矛盾，故亦列入。

端知对立

《王三》梗韻：打，德冷反／町，張梗反
 馬韻：觶，都下反／縹，竹下反
 《廣韻》馬韻：觶，都貫切／縹，竹下切
 質韻：蛭，丁悉切／室，陟栗切
 職韻：𪔐，丁力切／陟，竹力切

定澄对立

至韻：地，徒四反
 / 緻，直利反
 至韻：地，徒四切
 / 緻，直利切

李荣先生也是不主张分立泥、娘的。他说①：

在这儿附带说一下孃母的地位，端透定泥是同部位的。到《切韵》的时候，端透定里头分化出来的知彻澄跟端透定已经有对立，所以《切韵》的局面是：

端 透 定 泥
 知 彻 澄

知彻澄没有相当的鼻音，碰巧另外有个日母，没有相当的口音，截长补短，就拿日配知彻澄，《敦煌掇瑣》第一百号《守温撰论字音之书》云：

舌音 端透定泥是舌头音
 知彻澄日是舌上音

后来的人认为知彻澄配日不妥当，便造出一个娘母来：

端 透 定 泥
 知 彻 澄 孃
 日

我们说造出来，因为无论就《切韵》系统或者方言演变说，孃母都是没有地位的。这些话说得可能过分肯定了一点。我们觉得三十字母只有泥，没有娘，并不一定就能作为《切韵》有泥无娘的直接证据。三十字母不但没有娘，也没有庄组和船母。这说明三十字母另有方言根据，和《切韵》本来是不相干的。我们不能根据三十字母否定《切韵》有庄组和船母，当然也就不宜乎根据它否定《切韵》有娘母。

其次，从三十字母以日配泥的事实，也并不一定就能引出娘母是生造出来的结论。三十字母的排列法是一个单纯声母表的排列法，是在没有考虑韵母的情况下进行的，所以比较自由。它可以拿日配娘母，也可以拿别的字母配娘母（比如《归三十字母例》拿来母配娘母）。等韵图是声韵调配合表，它上面声母的排列，就不能不受到韵母的限制。假定泥、娘不分，泥母包括娘母，那末在泥母之下四等都有字，根本就没有余地再配别的声母。即使三十字母拿日母配知等是合适的（也就是说日母是知等同部位的鼻音），韵图也不能照抄，拿日来配泥。那末反过来说，韵图以娘配泥自然也就不是因为三十字母以日配泥不合适而采取的改正措施，而是按照语音的实际和自己的需要作出的应有安排。在我们看，韵图区分泥、娘（不管娘母是谁造出来的），以及拿娘配泥是正

① 见《切韵音系》，126页。

确地反映了《切韵》反切的实际情况。它和三十字母有泥无娘，以及拿日配泥的问题根本没有什么关系。试看上文所列颜师古的反切不就是俨然韵图的格局吗？

除此之外，还有梵汉对音上的证据，请详下文第四章第三节。总之，有种种迹象表明泥、娘的区别在中古是存在的。虽然在现代方言里我们一时还找不到证据，那可能是由于我们在这方面知识的局限性造成的。随着方言调查工作的进一步深入，很可能会有新的发现。而且即使泥、娘的区别在现代方言里确实已经消失，恐怕也不能否定它们在中古的存在。因为历史上的某些语言差别在后来的方言里找不到相应的反应，是完全可能的。所以我们主张在对中古泥、娘有分别的种种现象没有作出相反而又可以接受的解释以前，在《切韵》系统里仍然保留娘母。

2. 俟母

俟母只有“𪛗”、“俟”两个小韵。其所以应该成为一个独立的声母，主要有列几点理由^①：

1.《切三》：“𪛗，俟之反”，“俟，𪛗史反”；《王三》：“𪛗，俟溜反”，“俟，𪛗史反”。两书“𪛗、俟”两小韵都自相系联。而且“𪛗”都和“荏”小韵对立，“俟”都和“士”小韵对立。《广韵》：“𪛗，俟留切”，“俟，床史切”，似乎和崇母系联成一类，但“𪛗”和“荏”小韵对立，“俟”和“士”小韵对立，和《切韵》仍然相同，说明《广韵》这两个小韵也并没有和崇母合并。

2.《通志七音略》、《切韵指掌图》、《四声等子》都把“𪛗”和“俟”放在禅母二等的地位。《韵镜》没有“𪛗”字，但“俟”字也是放在禅母二等的地位。

3.现代方言“俟”和“士”往往不同声母，比如广州话“士”读[tʃi]，而“俟”读[tʃi]。

这些理由都是相当有力的。奇怪的是在《切韵》同时或前后的一些反切材料里竟找不到十分可靠的旁证。如果以慧琳《一切经音义》的反切为起点（公元七八八——八一〇）往上查改，《切韵》系韵书以外各家（当然指比较重要的）俟母的音切可以大致分为三类。一类是俟母字不和其它声母字系联；二类是俟母字用崇母字注音或作切；三类是俟母字用崇母以外的其它声母字注音或作切。现在把这三类音切列表于下。

第一类

	𪛗	𪛗
李贤《后汉书》注 ^①		音“俟”（60上，3377下）
何超《晋书音义》	俟溜反（卷上334,3；卷中,335,3） 俟其反（卷中,334,4,引《史记音》）	

^① 参看《切韵音系》，92—93页，127页。

^② 据商务印书馆影印百衲本。下引同此。

第二类

	𦵏	俟(埃, 紀, 挨, 戾)	𦵏
顾野王《玉篇》 ^①		助雉反(200页)	
陆德明《经典释文》 ^②	士其反又尸豎反 (6, 86下)	音“士”(6, 76F)	音“士”(7.88下; 22, 320下)
	仕其反又吕其反 (29, 404下)	音“仕”(21, 291下; 29, 400下)	音“俟”(5, 625; 5, 68上; 21, 306上; 27, 374上)
		事已反(29, 404 下)	音“仕”(7, 100上) 旧音“仕”(29, 413下)
曹宪《博雅音》	士宜、士疑、勑之 三反(2, 1515)	士已反, 手音“士” (7, 1550)	
玄应《一切经音义》 ^③		事几反(4, 189; 11, 514; 15, 694; 16, 753; 17, 806)	事几反(20, 904)
公孙罗《文选音决》 ^④		音“仕”(63, 11上; 73上, 14上)	
张参《五经文字》 ^⑤	牀緇反(59)		音“俟”(57)
慧琳《一切经音义》		事几反 58, 14上	锄史反(93, 10上) 事史反(98, 7下) 锄滓反(99, 14上)
		事滓反(41, 1下; 60, 1上; 100, 6下) 音“仕”(76, 5下)	

第三类

	𦵏	俟
吕忱《字林》 ^⑥	五之反(卷中, 334, 4)	
郭璞《尔雅音》 ^⑦	牛齡反, 又丑之反(29, 404下)	
徐邈(徐爰?)《诗音》		音“矣”(16, 76下)
颜师古《汉书》注	丑之反, 郑氏音牛齡 之齡(27下之上, 1575下)	

① 据丛书集成初编本《玉篇零卷》。下引同此。

② 19, 273下: “𦵏, 他来反, 又音来, 一音力之反, 本或作“𦵏”。此处“𦵏”是地名, 故不录。

③ 据丛书集成初编本。下引同此。

④ 据东京帝国大学文学部影印金泽文库藏《文选集注》引。括弧里头的数字是《文选集注》的卷页数。

⑤ 据丛书集成初编本。

⑥ 据《晋书音义》引。

⑦ 据《经典释文》引。徐邈音同。

第一类只有两家。李贤的孤例意义不大。《晋书音义》“𦵏”字三见，都用侯小韵的字作切，侯母大概是独立的。不过由于未见侯小韵的字，证据仍然不够绝对充分。侯母独立的材料少见，说明《切韵》侯母的分立并不代表当时大多数方言。

第三类多把侯母字读作喉牙音。这和谐声的现象大体一致。侯母的字不是从“矣”得声，就是从“𦵏”得声。“矣”是匣三（喻三），“𦵏”是晓母，都是喉音。这一派的人时代又都比较早。这使我们有理由相信，侯母原来大概是喉牙音，后来才变为齿音二等的。侯母字很少，又只出现于之韵系，大概就跟它的来源特殊有关。从吕、郭等人的读音来看，侯母字由喉牙音变齿音二等在《切韵》以前并没有在所有的方言都发生。至于颜师古的“丑之反”，郑氏的音“𦵏”，大概都是个别经师的个别读法，所以《经典释文》、郭璞都把它们放在“示传闻见”的又音一类。可以存而不论。

第二类把侯母字读同崇母，表明这些方言在侯母上和《切韵》是同类型的。只不过它们已经经历了侯母作为正齿擦音二等而独立的阶段，达到了崇、侯合并的时期罢了。从《经典释文》“侯，旧音仕”看来，侯母字从喉牙音变为正齿二等的时代也不会太晚。这样，到《切韵》时代，方言中侯母独立的已不太多，也就不难理解了。《切韵》以后“侯、崇”合并的方言占了上风，侯母字的喉牙音读法就完全被排挤了。

《切韵》之韵系船母无字，有人认为“𦵏”、“侯”等字也许就是船母字，只不过反切上字和船母偶失系联罢了。且不说韵图的排法不容如此设想，就是现代方言也不容作此假设。现代方言凡庄组声母和章组声母有区别的，“侯”等字都读同庄组，比如：

	侯	士	市
南京	s ₁	s ₁	s ₁ l
休宁（蓝田）	s ₁	s ₁	ei
赣榆	s ₁	s ₁	s ₁ l

北京话章组声母字全都读[s]等，庄组声母字有一部分变[s]等，而“侯”字读[s₁]，不读[s₁l]，也说明它原来属于庄组而不属于章组。

第三章 《切韵》的韵母

一、韵母表

1. 说明

《切韵》的韵母连声调计算，共有三百二十六个。这些韵母也和声母一样，是在系联反切下字的基础上参考其它知识求出来的。除了重组、严、凡等少数几个问题还有争论外，其余也都已为音韵学界所公认。重组等问题我们放在下一章讨论。本节先把这三百二十六个韵母列一总表于下。也仿声母表例，每个韵母的右边附列《王三》和《广韵》两书反切下字及其系联情况。

表上用《王三》韵目，加等和开合，即为韵母，不另立名称。比如，“哈一开”指哈韵一等开口。独韵不标开合。

《切韵》唇音字不分开合（理由请看下文），为了照顾习惯，在开合对立的韵里，唇音字按照韵图归类：韵图在开口，我们算开口；韵图在合口，我们算合口。蟹摄皆、佳两韵系唇音字，韵图一部分放在开口，一部分放在合口。比照山摄删韵系唇音字全放在合口，山韵系唇音字全放在开口的例，我们把皆韵系唇音字全算合口，佳韵系唇音字全算开口。

表中一二四等相当于等韵图的一二四等。等韵图全列三等的韵，表中叫三A。等韵图按声母分列二三四等的韵，除支、脂、祭、真、仙、宵、侵、盐八韵系外，表中叫三B。支等八韵系帮、滂、並、明、见、溪，群、疑、晓、影十母字等韵图列在四等的表中叫三D，其余的字表中叫三C。

表中各摄按照它们所包含的韵在《广韵》中出现的先后排列。一摄之内的各韵大致按照本书第六章《韵母音值表》中的次序排列。

同一个韵母之内不能系联的各组用/号隔开。

《王三》反切据李荣先生《切韵音系》，个别更动的随表注出。《广韵》反切的校改见声母表说明。

-
- 韵母表中错误更正如下。48页左栏7行“據17”当作“據18”，55页左栏15行“延5”当作“延4”；右栏3行“八”当作“八3”，14行“伐”当作“伐3”，16行“仙”当作“仙2”，58页左栏10行“变彼眷”后脱“眷居倦”，右栏9行“繇”当作“繇2”，14行“眷”当作“眷2”，59页左栏4行“和6”当作“和9”；右栏13行“佐则箇”后脱“逆郎佐”，59页左栏7行“范符口”后脱“口（丘犯）”，右栏“歛於陷”后脱“歛亡陷”。

2. 韻 母 表

通 攝

· 王 三 ·

東一	公 ^{古紅} 紅 ^{胡龍} 籠 ^{盧紅}
東三B	隆 ^{力中} 中 ^{陟隆}
董一	蠓 ^{莫孔} 孔 ^{康董} 董 ^{多動} 動 ^{徒摠} 摠 ^{作孔}
送一	凍 ^{多貢} 貢 ^{古送} 送 ^{蘇弄} 弄 ^{盧貢}
送三B	仲 ^{直衆} 衆 ^{之仲} 諷 ^{方鳳} 鳳 ^{馮貢} 貢 ^{古送}
屋一	谷 ^{古鹿} 鹿 ^{盧谷} 木 ^{莫卜} 卜 ^{博木}
屋三B	育 ^{與逐} 逐 ^{直六} 伏 ^{房六} 目 ^{莫六} 竹 ^{陟六} 六 ^{力竹}
冬一	冬 ^{都宗} 宗 ^{作琮} 琮 ^{在宗}
鍾三B	容 ^{餘封} 封 ^{府容} 鍾 ^{職容} 凶 ^{許容} 恭 ^{駒冬} 冬 ^{都宗}
腫一	湏 ^{都隴} 隴 ^{力奉}
腫三B	隴 ^{力奉} 奉 ^{扶攏} 亢 ^{而隴} 勇 ^{餘隴} 冢 ^{知隴} 悚 ^{息拱} 拱 ^{居悚}
宋一	宋 ^{蘇統} 統 ^{他宋} 綜 ^{子宋}

· 廣 韻 ·

東 ^{德紅} 紅 ^{戶公} 公 ^{古紅}
中 ^{陟弓} 弓 ^{居戎} 戎 ^{如融} 融 ^{以戎} 終 ^{職戎} 宮 ^{居戎} 空 ^{苦融}
蠓 ^{莫孔} 孔 ^{康董} 董 ^{多動} 動 ^{徒摠} 摠 ^{作孔}
凍 ^{多貢} 貢 ^{古送} 送 ^{蘇弄} 弄 ^{盧貢}
仲 ^{直衆} 衆 ^{之仲} 鳳 ^{馮貢} 貢 ^{古送}
谷 ^{古株} 祿 ^{盧谷} 木 ^{莫卜} 卜 ^{博木}
宿 ^{思逐} 逐 ^{直六} 福 ^{方六} 菊 ^{居六} 竹 ^{張六} 六 ^{力竹}
冬 ^{都宗} 宗 ^{作冬}
容 ^{庸餘} 封 ^{府容} 鍾 ^{職容} 凶 ^{許容} 恭 ^{九容}
湏 ^{都鵠} 鵠 ^{莫湏}
隴 ^{力理} 踵 ^{之隴} 奉 ^{扶隴} 亢 ^{而隴} 勇 ^{餘隴} 冢 ^{知隴} 悚 ^{息拱} 拱 ^{居悚}
宋 ^{蘇統} 統 ^{他綜} 綜 ^{子宋}

用三B 用¹⁹余共共渠用
燭三B 欲²余蜀蜀³市玉足即玉
曲起玉錄²力玉玉¹³語欲
沃一 沃⁶鳥酷酷²苦沃毒徒沃篤²冬毒

用¹⁶余頌頌似用
欲²余蜀蜀³市玉錄力玉
足即玉曲丘玉玉¹⁴魚欲
沃⁹鳥酷酷²苦沃毒徒沃篤³冬沃

江 攝

江二 江¹⁴古雙雙所江
講二 講古項項⁴胡講
絳二 降⁵古巷巷²胡降
覺二 角¹⁵古岳岳五角

江¹⁷古雙雙所江
講²古項項⁴胡講懶鳥項
降絳⁷古巷巷胡絳
角¹⁷覺古岳岳五角

止 攝

支三C开 離呂移移²支支⁴章移
知²陟移/奇渠羈羈⁵居宜
宜⁵魚羈為²遂支
支四D开 支³章移移²代支
支三C合^②垂⁴是為危魚為隨句為
為¹⁹遂支支章移
支三D合 隨³句為
紙三C开 是氏⁷丞紙紙²諸氏尔⁴
兒氏豸池尔侈尺尔/倚²
於綺綺⁴墟彼彼³補靡靡²

離³呂支支⁵章移移²代支
知陟離/奇渠羈羈⁵居宜
宜⁵魚羈為²遂支
支⁴章移移²代支
吹昌垂垂⁴是為危魚為
為¹⁹遂支支章移
規居隨隨²句為
是氏⁷丞紙紙²帑諸氏
侈尺氏此雌氏爾²兒氏
豸池爾/倚²於綺綺⁴墟彼

①“懸，丑用反”和“踵，他用反”重複，“懸”在韻末，“廣韻”和“踵”同小韻，豸足增加字，刪。

②“厘，梯規反”與“荆，紫隨反”重複，“七音略”、“韻鏡”用“荆”字，不用“厘”字，今刪。

文彼
 紙三D開 婢³便俾 俾卑婢
 紙三C合 委⁸於詭 詭居委 體息委
 毀許委 累²力委 捶²之累
 /婢便俾
 紙三D合 弭彌婢
 真三C開 義¹⁰宜寄 寄⁴居義 智⁴知義
 豉³是義 伎支義
 真三D開 企去智 智知義 義³宜寄
 賜斯義
 真三C合 睡³是偽 累²羸偽 偽⁶危賜
 賜斯義 / 患²於避
 真三D合 瑞是為 / 患於避

 脂三C開 脂¹¹旨夷 夷²以脂 私²息脂
 尼女脂 肌居脂 / 悲³府眉
 眉武悲
 脂三D開 夷以脂 / 脂²旨夷
 脂三C合 追⁶陟佳 佳⁵職維 維唯
 遺以佳 / 悲府眉
 脂三D合 佳職維 維以佳
 旨三C開 几⁶居履 履³力几 姊²將几
 雉直几 旨職雉 視承旨
 / 鄙³方美美無鄙
 旨三D開 履²力几

靡文彼 彼³甫委 委於詭
 婢²便俾 俾並弭 弭²婢
 委⁹於詭 詭過委 體息委
 毀許委 累²力委 捶²之累
 /婢便俾
 弭綿婢 / 帑諸氏
 義¹²宜寄 寄³居義 智⁴知義
 豉²是義 賜斯義
 企去智 智知義 賜²斯義
 義²宜寄
 睡³瑞是偽 累²羸偽 偽⁸
 危睡 / 患²於避
 瑞是偽 / 患²於避 避毗義

 脂⁴旨夷 私息夷 尼²女夷
 肌²居夷 資即夷 夷以脂
 / 悲³府眉 眉武悲 / 之止而
 夷以脂 / 脂²旨夷
 綏息遺 遺以追 追⁸陟佳
 佳⁴職追 / 悲府眉
 維以追 追陟佳
 履²力几 几⁶居履 姊²將几
 雉直几 / 矢武視 視承矢
 / 鄙³方美美無鄙
 几居履 履²力几

旨三C合 誅³藟³壘³力軌水²式軌軌³
居有³洧³榮³美³美³無³鄙

旨三D合 癸²居誅³誅³力軌

至三C开 二而至利¹力至至⁵脂利
四³惠利冀³几利器³去冀/
秘³秘³鄙媚媚³美秘³備³平秘

至三D开 鼻毗四四惠利利¹力至至
脂利二而至

至三C合 類³力遂遂³徐醉醉⁴將遂
頤³疾醉/愧³軌位位³消冀
冀³几利

至三D合 季²癸悻悻³其季¹

之三B开 茲²子慈慈³疾之基³居之
其³渠之之¹²止而而如之
持²直之淄側持

止三B开 史疎士李里¹⁰良士士²
鋤里擬魚紀紀³居以以
羊止止⁴諸市市時止

志三B开 吏¹⁷力置置²陟吏志³之吏
記⁴居吏

微三A开 機³居希希²虛機

微三A合 歸³侯韋韋³王非非⁵匪³匪³

誅累壘³力軌水²式軌軌⁴
居有³洧³榮³美³美³無³鄙

癸²居誅³誅³力軌

二而至利⁹力至至⁴脂利四³
惠利冀³几利器²去冀自³疾二
/秘²兵媚媚³明秘³備³平秘

利¹力至至²脂利二而至
寐³獨二

類⁴力遂遂³徐醉卒³秦醉
醉⁴將遂/愧³俱位位³于愧

季²居悻悻³其季

之¹³止而而如之茲²子之
其⁴渠之持²直之淄側持

史²疎士士²組里里¹⁰理
良士已紀³居理擬魚紀
/止³諸市市時止

吏¹⁷力置置²陟吏志³職吏
記⁴居吏

衣²依³於希希²香衣

歸³舉韋韋³兩非非⁵甫微

①“曠”，許慎反“和”恤，火季反“重”。“七音略”、“韻鏡”用“似”，不用“曠”，今刪。

肥 符非
 尾三 A 开 豈³氣豨 豨²希豨
 尾三 A 合 鬼³居偉 偉²韋鬼/尾²無匪
 匪 非尾
 未三 A 开 既⁴居未 未 無沸
 未三 A 合 畏 於謂 謂³云貴 貴³居謂
 沸²府謂 味 無沸

微 無非
 豈³袪豨 豨²虛豨
 鬼³居偉 偉²于鬼/尾²袪匪
 匪 府尾
 既⁵居豸 豸 無既
 畏 於胃 胃²于貴 貴³居胃/
 味 未 無沸 沸²方味

遇
 模一 烏 哀都 都²丁姑 姑²孤
 古胡 胡¹¹戶吳 吳 吾 五胡
 姥一 補 博古 杜 徒古 古¹⁵姑戶
 戶 胡古
 暮一 故¹⁴古暮 暮 莫故

攝
 烏 哀都 都³當孤 孤²姑
 古胡 胡⁹乎戶吳 吳 吾
 五乎
 補 博古 杜 徒古 魯 即古
 戶 侯古 古¹⁴公戶
 祚 昨誤 誤²五故 暮 莫故
 路 洛故 故¹⁴古暮

虞三 B 扶 附夫 夫²甫于 于⁴羽俱
 俱⁷舉隅 隅 禺 虞 語俱 朱⁵
 止俱 翰 式舉 俞 羊朱

誅 陟翰 翰 式朱 逾 俞
 羊朱 俱⁸舉朱 朱⁷韋俱 于³
 羽俱 隅 遇俱 芻 測隅/無³
 武夫 夫 甫 無

虞三 B 武²無主 主¹⁰之庚 庚²以主/
 矩⁴俱羽 羽²雨²于矩

武²文甫 甫 方矩 禹羽 雨³
 王矩 矩⁵俱雨/主⁴之庚 庚⁶
 以主

遇三 B 注 之戌 戌 傷遇 孺 而通

注²之戌 戌²傷遇 句⁸九通

句¹俱遇 遇¹⁴虞樹樹殊遇

遇¹³牛具其遇

魚三日 余²与魚 魚¹³語居 居²舉魚^①

余²以諸 諸²章魚 祖¹⁴側魚

魚¹²語居 居⁷九魚

語三日 与⁸余管 管¹³舉⁵居許許
虛呂 呂¹⁰力舉

渚¹³章与 与⁵與⁵余呂 臣
其呂 呂¹³力舉舉⁶居許許²
虛呂

御三日 據¹⁷居御 御¹³魚據 去⁴却據
慮³力據

倨⁵據⁷居御 御²牛居 去
丘居 助¹³牀據 慮²良據 /
預²年如 如¹³人怒 怒³商君
署¹³常怒

蟹

攝

泰一开 帶¹³都蓋 艾¹³五蓋 大¹³徒蓋
蓋¹³古大

帶¹³當蓋 艾¹³五蓋 大¹³徒蓋
太¹³他蓋 蓋⁸古太

泰一合 外⁴吾會 兗¹³社會 會⁵黃帶
帶¹³徒蓋

最¹³祖外 會³黃外 外¹⁰五會
/貝博蓋 蓋³古太

哈一开 才¹³昨來 來¹⁰落哀 哀⁴烏開
開¹³苦哀

才³昨哉 哉¹³祖才 / 來⁸落哀
哀⁴烏開 開¹³苦哀

哈三日开

來¹³落哀

灰一合 杯¹³布回 回¹³迴¹³恢
恢⁴苦回

杯²布回 回¹³恢 恢³苦回
灰¹³呼恢

海一开 亥⁷胡改 改⁴古亥 宰²作亥

亥⁸胡改 改⁵古亥 宰²作亥

①‘切韻音系’据‘廣韻’及‘切韻’殘卷補‘餘’，‘署’魚反，今不錄。

	乃 ^① 奴亥	乃奴亥
海三 日开	殆徒亥	給徒亥 亥胡改 / 在昨宰
賄一合	罪 ^② 徂賄 賄 ² 呼猥 猥 ⁵ 烏賄	罪 ² 徂賄 賄 ² 呼罪 猥 ⁴ 烏賄
代一开	代 ¹⁰ 徒戴 戴都代 愛 ³ 烏代	代 ¹⁰ 徒耐 耐奴代 愛烏代
	礙五愛	槩溉古代 / 蓋古太
隊一合	碎蘇對 績 ² 胡對 對 ⁹ 都佩	對 ⁹ 都隊 隊徒對 內 ⁴ 奴對
	佩 ³ 簿背 背補配 配音佩	績胡對 / 佩 ² 蒲昧妹昧莫佩
夬二开	芥 ⁴ 古邁 邁莫話	喝於格 轄 ⁵ 古喝 / 夬古邁
夬二合	夬 ⁴ 古邁 邁 ⁴ 莫話 話下快	夬 ³ 古邁 邁 ³ 莫話 話下快
	快苦夬	快 ² 苦夬 / 賣莫懈
皆二开	皆 ⁷ 古諧 諧 ² 皆	皆 ⁷ 古諧 諧 ³ 皆
皆二合	懷 ⁵ 淮戶乖 乖 ² 古懷 /	懷 ⁵ 淮戶乖 乖古懷 /
	皆 ² 古諧	皆 ³ 古諧
駭二开	駭 ⁴ 諧楷 楷苦駭	駭 ³ 候楷 楷苦駭
怪二开	介界 ⁸ 古拜 拜 ² 博怪	介 ⁴ 界 ² 古拜 拜 ² 博怪 戒 ⁸ 拜
怪二合	怪 ³ 古壞 懷 ² 胡怪 拜 ³ 博怪	怪 ⁶ 古壞 壞胡拜 拜 ³ 博怪
	界古拜	

①“倨，音乃反”小韻與“非，匹愷反”小韻重，“韻鏡”無“倨”字，今不計入。

②“倩”，“素果反”，“切三”，“羽罪反”，“廣韻”“于罪切”，按《類氏家訓·風操篇》云：“倉頡篇倩”字訓詁云“痛而謬也，音羽罪反”。今北人痛則呼之，“聲類”音于來反，今南人痛或呼之，此二音隨其鄉俗並可行也。足証“倩”是匣母字，今併入“魔，胡罪反”小韻。

佳二开 佳¹¹古腭 腭¹¹户佳
佳二合 緺¹¹古蛙 蛙¹¹烏緺/柴
士佳
蟹二开 解⁶加買 買⁵莫解
蟹二合 買⁵莫解
卦二开 懈⁶薛⁶古隘 隘⁶烏懈 賣⁶
莫懈卦³古賣
卦二合 卦³古賣 賣³莫懈

廢三A开 肺¹¹芳廢
廢三A合 穢²於肺 肺²芳廢 吠²符廢
廢²方肺

祭三C开 憩²去例 罰²居例 制⁵職例
例²厲²力制 勢²舒制
祭三D开 蔽²必袂 袂²彌弊/祭²
子例
祭三C合 歲²相芮 銳²以芮芮²而銳/
衛²為劇 劇²居衛

齊三日开 西¹¹業賜 兮¹¹胡雞
齊四开 迷²莫奚 黎²落奚 奚²嵇²
胡雞 鷄⁵稽⁵古嵇 低²當稽
齊四合 圭³古攜 攜³户圭

佳¹¹古腭 腭¹¹户佳
緺¹¹古蛙 蛙¹¹烏緺

蟹⁶胡買 買⁵莫蟹
夥²懷²了²非買 買⁵莫蟹
懈²古隘 隘²烏懈 賣⁵莫懈
卦²古賣
卦²古賣 賣⁵莫懈

肺¹¹芳廢
穢²於廢 吠²符廢 廢³方肺
肺²芳廢

憩²去例 罰²居例 制⁵征例
例²力制
蔽²必袂 袂²彌弊 弊²毗祭
祭²子例
衛²子歲 歲²相銳 銳²以芮
稅²舒芮 芮²而銳/吠²符廢

醫¹¹人兮 兮¹¹胡雞
迷²莫兮 兮²奚²胡雞 雞³
稽⁴古奚 低²都奚
圭²古攜 攜³户圭

菁四开 礼²禮 啟²康禮 米²莫禮
 體²他禮 弟²徒禮
 霽四开 計¹⁶古詣 詣³五計 帝²都計
 細²蘇計
 霽四合 惠²胡桂 桂²古惠

禮¹²盧啟 啟²康禮 米²莫禮
 弟²徒禮
 計¹⁶古詣 詣³五計
 惠²胡桂 桂²古惠

臻 攝

根一开 根²古痕 痕²戶恩 恩²烏痕
 魂一合 昆¹⁸古渾 渾¹⁸戶昆 尊²即昆
 奔²博昆
 很一开 很²痕 塹²康很
 混一合 本¹³布付 付²倉本 損²蘇本
 恨一开 恨²胡艮 艮²古恨
 恩一合 困¹⁸苦悶 悶²莫困 寸²倉困
 鈍²徒困
 沒一开 沒²莫勃
 沒一合 骨²古忽 忽²呼骨/沒²莫勃
 勃²蒲沒

根²古痕 痕²戶恩 恩²烏痕
 昆¹⁸古渾 渾¹⁸戶昆 尊²
 祖昆 奔²博昆
 很²胡塹 塹²康很
 本¹³布付 付²倉本 損²蘇本
 袞²古本
 恨²胡艮 艮²古恨
 困¹⁸苦悶 悶²莫困 寸²倉困
 沒²莫勃
 骨²古忽 忽²呼骨/沒²莫勃
 勃²蒲沒

殷三A开 斤¹⁸舉忻 忻²新斤
 文三A合 云⁵王分 分³府文 文²武分
 隱三A开 謹⁵居隱 隱²於謹 近²其謹
 吻三A合 粉⁵方吻 吻³武粉

斤¹⁸舉欣 欣²許斤
 云⁵王分 分³府文 文²無分
 謹⁵居隱 隱²於謹
 粉⁵方吻 吻³武粉

①隱韻“此；初謹反，从《切韻》音系”移入粉韻。

焮三A开 靳⁴居焮焮⁴靳⁴
 問三A合 問⁵無運運⁴云問
 迄三A开 迄²許訖訖²居乞乞²去訖
 物三A合 物⁵勿³無佛佛⁴符弗弗²分勿

靳⁴居焮焮⁴靳⁴
 問⁴亡運運⁵五問
 迄²許訖訖²居乞乞²去訖
 物²勿⁷文弗弗²分勿

真(臻)三C开 鄰¹²珍珍⁴陟鄰人如鄰
 真職鄰巾⁶居鄰/臻²側曉
 詵殊臻

鄰⁹力珍珍³陟鄰人³如鄰
 真²職鄰/巾⁷居銀銀⁴語中
 /臻²側曉詵所臻

真三D开 賓必鄰鄰⁴力珍
 真三C合 旬詳遵遵⁴將倫脣食倫
 勻羊倫純常倫屯²陟倫
 倫⁹力屯/筠玉廣廣⁴居筠/
 均居春

賓必鄰真²職鄰鄰²力珍
 旬詳遵遵⁴將倫倫¹⁰綸²
 力連連⁴陟倫脣食倫勻
 羊倫贊於倫筠⁴為贊

真三D合 春昌唇
 軫三C开 引⁴余軫軫²之忍忍⁶
 而軫/殞于因/謹居隱

勻羊倫/人如鄰
 引²余忍腎時忍紉直忍
 軫之忍忍¹⁰而軫/殞于敏
 /謹²居隱

軫三D开 忍²而軫/盡綱引
 軫三C合 尹²余准准²之尹/殞隕²
 于閔閔⁴眉殞

盡慈忍忍³而軫
 尹⁵允²余準準³之尹/殞
 于敏敏⁴眉殞

震三C开 覲²渠遴遴²力晉晉⁴即刀
 刃⁹而晉

覲³渠遴遴²良刃晉²即刀
 振章刀刀¹⁰而振

震三D开 刃⁴而晉

印²於刀刀²而振

震三C合 閏⁵如舜舜⁴施閏峻私閏

閏⁵如順順⁴食閏峻私閏

臻韻系併入真韻系，理由見下文。

/韻為招招居韻

震三〇合 峻私閏

質(櫛)三〇開 悉²息七 七親日 質⁷之曰
日²人質 栗⁴力質 / 乙³於筆
筆³鄙密 / 櫛阻瑟 瑟所櫛

質三〇開 必²比蜜 蜜無必 / 逸夷質
吉³居質 質之曰 / 乙³於筆

質三〇合 出²尺律 律⁶呂卹 恤卹²
幸律 聿³餘律 / 筆鄙密

質三〇合 蜜無必 / 聿²余律

峻私閏

質⁴之曰 日人質 栗⁴力質
叱倉栗 吉居質 畢卑吉
密²美畢 筆鄙密 乙⁴於筆
七親吉 悉³息七 一於悉
/ 櫛阻瑟 瑟²所櫛

必畢卑吉 吉⁴居質 質之曰
/ 悉息七

律⁷呂卹 卹²幸律 聿⁵餘律
/ 筆鄙密

聿餘律 / 必卑吉

山 攝

寒一開 干⁶古寒 單鄙寒 安烏寒
寒⁴胡安

寒一合^① 端多官 潘普官 丸⁶胡官
官⁶古丸 / 安烏寒

旱一開 但²徒旱 稭各旱 旱⁷何滿 滿莫旱

旱一合 管⁴古纂 纂作管 / 旱²何滿

翰一開 旦¹⁰得案 案烏旦 幹古旦
桀倉旦 / 半²博漫

翰一合 段⁷徒玩 玩翫 五段

干⁷古寒 寒⁵胡安 安²烏寒

端多官 潘普官 丸⁴胡官
官¹²古丸

但²徒旱 筭古旱 旱⁹胡筭

緩胡管 管¹⁰古滿 滿莫旱

伴蒲旱 旱²胡筭

旦得按 按案⁴烏肝 贊

則肝肝⁸古案

亂²郎段 段徒玩 換胡玩

① 寒韻系合口《廣韻》另立四韻，開口作“寒、旱、翰、刪”，合口作“桓、緩、換、末”。

	筭 ^蘇 段 ^亂 ⁴ 落段 ^煥 呼段 /半 ³ 博漫 ^漫 莫半	玩 ^五 換 ^貫 ⁵ 古玩 ^喚 火貫
末一开	曷 ^胡 葛 ^葛 ² 割 ^割 ⁷ 古達 ^達 ³	筭 ^蘇 貫 ^貫 /半 ³ 博漫 ^漫 莫半
	陀割 ^末 莫割	曷 ^胡 葛 ^葛 ³ 割 ^割 ⁵ 古達 ^達 ³
末一合	活 ^戶 括 ^括 ⁶ 古活/撥博末	唐割 ^末 莫撥
	末 ^莫 割 ^割 古達	活 ^戶 括 ^括 ⁸ 古活/撥 ^撥 ²
		北末 ^末 莫撥
刪二开	姦 ^古 顏 ^顏 ⁵ 姦	姦 ^古 顏 ^顏 ⁵ 姦
刪二合	還 ^胡 關 ^關 ³ 古還 ^班 布還	還 ^戶 關 ^關 ² 古還 ^班 布還
潛二开	板 ^布 縮	報 ^叔 板 ^板 ⁶ 布縮
潛二合	縮 ^烏 板 ^板 ⁵ 布縮	縮 ^烏 板 ^鯨 ^戶 板 ^板 ⁵ 布縮
諫二开	晏 ^烏 澗 ^澗 ⁵ 諫 ^古 晏 ^鴈	晏 ^烏 澗 ^澗 ⁵ 諫 ^古 晏 ^鴈
	五晏	五晏
諫二合	患 ^胡 慣 ^慣 ⁶ 古患/慢 ^莫 晏	患 ^胡 慣 ^慣 ⁶ 古患/晏 ^烏 澗
鎔 ^① 二开	鎔 ^胡 瞎 ^瞎 ⁸ 許瞎	鎔 ^胡 瞎 ^瞎 ⁸ 許瞎
鎔二合	刮 ^古 顏 ^顏 ^丑 刮/鎔 ^胡 瞎 ^瞎 ²	刮 ^古 顏 ^顏 ^丑 刮/鎔 ^胡 瞎 ^瞎 ²
山二开	閑 ^胡 山 ^山 ² 所閑 ^間 ^古 閑	閑 ^戶 山 ^山 ² 所閑 ^間 ^古 閑
山二合	頑 ^吳 鰥 ^鰥 ² 古頑	頑 ^吳 鰥 ^鰥 ² 古頑
產二开	限 ^胡 簡 ^簡 ² 古限	限 ^胡 簡 ^簡 ² 古限
產二合		慳 ^初 館
禡二开	覓 ^侯 辦 ^辦 ⁶ 薄覓	覓 ^侯 禡 ^禡 ⁵ 古覓/幻
		胡辦

①鎔承刪，黠承山，見《上古音韵表稿》，前历史语言研究所《集刊》第十八本，102~103页。

欄二合 辦^薄覽^盼匹^覽
 點二开 點^胡八^八博^拔拔^蒲八
 點二合 滑^戶八^八博^拔

幻^胡辦^辦蒲^覽
 點^胡八^八博^拔拔^蒲八
 滑^戶八^八博^拔

元三A开 言^語軒^軒虛^言
 元三A合 袁^韋元^元愚^袁煩^附袁
 阮三A开 偃^於憶^憶虛^偃
 阮三A合 遠^雲晚^晚無^遠阮^虞遠
 願三A开 堰^於建^建居^万万^無販
 願三A合 万^無販^販方^怨怨^於願
 願^魚怨^怨去^去願
 月三A开 謁^於歌^歌許^歌

月三A合 月^魚厥^厥居^月/越^王伐
 發^方伐^伐方^越

仙三C开 連^力延^延以^然仙^相然
 然^如延^延/乾^渠焉^焉於^乾
 仙三D开 便^房連^連力^延延^以然
 仙三C合 川^昌緣^緣泉^聚緣^宣須^緣
 緣^與專^專職^職緣^員王^王權
 權^巨員

仙三D合 緣^與專
 獨三C开 免^亡辯^辯符^符寔^寔

言^語軒^軒虛^言
 袁^兩元^元愚^袁煩^附袁
 偃^於憶^憶虛^偃
 遠^雲阮^阮虞^遠晚^晚無^遠
 偃^於建^建居^万万^無販
 万^無販^販方^願願^魚怨
 怨^於願
 謁^於歌^歌許^謁許^謁
 竭^其謁

月^魚厥^厥居^月/越^王伐
 發^方伐^伐方^越

連^力延^延以^然仙^相然
 然^如延^延/乾^渠焉^焉於^乾
 連^力延^延以^然
 川^昌緣^緣宣^宣須^緣泉^泉全
 疾^疾緣^緣專^專職^職緣^緣與^與專^專
 攀^呂員^員圓^圓王^王權^權

巨員

緣^與專

免^亡辯^辯符^符寔^寔九^九草

	居肇 ³ 力演踐疾演展和演	肇 ² 力展展 ² 如演善 ⁶ 常演演 ²
	善 ⁵ 常演演 ⁵ 以淺淺 ² 七演	以淺翦即淺淺 ³ 七演
獨三D開	緬無充充以轉/善 ² 常演演	緬彌充充以轉/善 ² 常演演
	以淺	以淺
獨三C合	篆持充充 ¹⁰ 以轉轉 ² 陟充/	篆持充轉 ² 陟充充 ¹⁰ 以轉/
	免亡辨	免亡辨
獨三D合	充 ² 以轉	充 ² 以轉
線三C開	扇式戰膳視戰戰 ³ 之膳面	扇 ² 式戰戰 ³ 之膳膳時戰/
	彌戰/線 ² 私箭箭 ² 子賤賤	賤才線線私箭碾女箭面
	在線/彥魚變變 ² 彼春	彌箭箭 ² 子賤/彥魚變變 ² 彼春
		春居倦
線三D開	面彌戰戰之膳扇式戰	面彌箭箭子賤線私箭/戰
		之膳
線三C合	轉知戀戀 ³ 力卷卷 ² 眷居倦	轉知戀戀 ⁵ 力卷卷 ² 眷居倦
	倦渠卷/弁皮變變 ² 彼春	倦 ² 渠卷/釧尺綳絹 ⁵ 吉掾
	選 ² 息綳釧尺綳絹 ⁵ 吉掾	
線三D合	掾以綳	掾以綳
薛三C開	烈列 ¹⁴ 呂薛薛私列別	列 ¹⁹ 良薛薛私列別皮列熱
	皮列熱如列竭渠列	如列竭渠列
薛三D開	滅亡列列 ³ 呂薛別皮列	滅亡列列 ³ 良薛
薛三C合	雪 ⁶ 相絕絕 ³ 情雪燕如雪	雪 ³ 相絕絕 ³ 情雪悅 ⁴ 戈雪
	悅翼雪/劣 ³ 力極懨陟劣	/熱如劣劣 ³ 力輟輟陟列
		列良薛
薛三D合	悅翼雪雪相絕/劣 ³ 力極	悅戈雪雪相絕

先四开 田^{徒賢} 憐^{路賢} 賢^{胡千}
千^{倉先} 前^{昨先} 先^{蘇前}
/玄^{胡涓}

先四合 玄^{胡涓} 涓^{古玄}

銳四开 殄^{徒典} 典^{多蘭} 蘭^{古典}

銳四合 涖^{胡犬} 犬^{苦涖}

霰四开 見^{古電} 電^{堂見}

霰四合 縣^{黃練} 練^{落見}

屑四开 箴^{莫結} 屑^{先結} 結^{古屑}

屑四合 穴^{胡決} 決^{古穴}

效

豪一 高^{古勞} 曹^{昨勞} 刀^{都勞}
勞^{盧刀} 毛^{莫袍} 袍^{薄褒}
褒^{博毛}

皓一 掃^{蘇皓} 皓^{胡老} 老^老
虛浩 早^{子浩} 道^{徒浩} 抱^{薄浩}

号一 到^{都導} 導^{徒到} 耗^{呼到}
報^{博耗}

肴二 交^{古肴} 肴^{胡茅} 茅^{莫交}

田^{徒年} 年^{奴顛} 顛^{都年} /
堅^{古賢} 賢^{胡田} 煙^{烏前}
前^{昨先} 先^{蘇前} / 玄^{胡涓}

玄^{胡涓} 涓^{古玄}

峴^{胡典} 蘭^{古典} 殄^{徒典}
典^{多殄} / 涖^{胡吠}

涖^{胡吠} 吠^{姑涖}

電 佃 甸^{堂練} 練^{郎甸}

麵^{莫甸} 見^{古電}

縣^{黃練} 練^{郎甸}

蔑^{莫結} 屑^{先結} 結^{古屑}

穴^{胡決} 決^{古穴}

攝

遭^{昨曹} 曹^{昨勞} 牢^{都勞} 刀^{都勞}
刀^{都牢} 毛^{莫袍} 袍^{薄褒}
褒^{博毛}

早^{子皓} 道^{徒皓} 老^{盧皓}
皓^{胡老} 抱^{薄皓}

報^{博耗} 耗^{呼到} 到^{都導}
導^{徒到}

嘲^{陟交} 交^{古肴} 肴^{胡茅}
茅^{莫交}

巧二	飽 ^博 巧 ^巧 苦 ^苦 絞 ^絞 古 ^古 巧 ^巧	飽 ^博 巧 ^巧 苦 ^苦 絞 ^絞 爪 ^爪 側 ^側 絞 ^絞 絞 ^古 巧 ^巧
效二	教 ^古 孝 ^孝 呼 ^呼 教 ^教 兒 ^莫 教 ^教 罩 ^丁 教 ^教 稍 ^稍 所 ^所 教 ^教 効 ^胡 教 ^教	教 ^古 孝 ^孝 呼 ^呼 教 ^教 稍 ^稍 所 ^所 教 ^教 兒 ^莫 教 ^教
宵三C	宵 ^相 焦 ^焦 即 ^即 遙 ^遙 余 ^余 招 ^招 昭 ^止 招 ^止 遙 ^遙 喬 ^喬 奇 ^奇 驕 ^驕 舉 ^舉 喬 ^喬 儵 ^甫 喬 ^喬	招 ^招 昭 ^止 遙 ^遙 余 ^余 招 ^招 / 焦 ^即 消 ^消 宵 ^相 邀 ^邀 於 ^於 宵 ^宵 / 灑 ^甫 喬 ^喬 器 ^器 許 ^許 喬 ^喬 巨 ^巨 喬 ^喬 嬌 ^舉 喬 ^喬
宵三D	遙 ^余 招 ^招 宵 ^相 焦 ^焦	招 ^止 遙 ^遙 余 ^余 招 ^招 宵 ^相 邀 ^邀
小三C	小 ^私 兆 ^兆 直 ^直 小 ^小 / 表 ^表 方 ^方 矯 ^矯 居 ^居 沼 ^沼 沼 ^之 少 ^少 書 ^書 沼 ^沼 紹 ^紹 書 ^書 沼 ^沼	沼 ^之 少 ^少 書 ^書 沼 ^沼 / 表 ^表 陳 ^陳 矯 ^矯 矯 ^居 天 ^天 於 ^於 兆 ^兆 治 ^治 小 ^小 小 ^私 兆 ^兆
小三D	小 ^私 兆 ^兆 / 沼 ^之 少 ^少	小 ^私 兆 ^兆 / 沼 ^之 少 ^少 書 ^書 沼 ^沼
笑三C	厖 ^方 召 ^召 直 ^直 笑 ^笑 肖 ^肖 笑 ^笑 私 ^私 妙 ^妙 彌 ^彌 照 ^照 之 ^之 笑 ^笑 曜 ^曜 弋 ^弋 笑 ^笑 要 ^要 於 ^於 笑 ^笑	廟 ^眉 召 ^召 直 ^直 照 ^照 之 ^之 少 ^少 少 ^失 照 ^照 / 肖 ^肖 笑 ^笑 私 ^私 妙 ^妙 彌 ^彌 笑 ^笑 要 ^要 於 ^於 笑 ^笑
笑三D	笑 ^私 妙 ^妙 彌 ^彌 照 ^照 之 ^之 笑 ^笑 要 ^要 於 ^於 笑 ^笑 召 ^召 直 ^直 笑 ^笑	要 ^要 於 ^於 笑 ^笑 彌 ^彌 笑 ^笑 笑 ^私 妙 ^妙 / 召 ^召 直 ^直 照 ^照
蕭四	么 ^於 堯 ^堯 五 ^五 聊 ^聊 落 ^落 蕭 ^蕭 蕭 ^蘇 彫 ^彫 都 ^都 聊 ^聊	么 ^於 堯 ^堯 五 ^五 聊 ^聊 落 ^落 蕭 ^蕭 蕭 ^蘇 彫 ^彫 都 ^都 聊 ^聊
篠四	皎 ^古 了 ^了 盧 ^盧 鳥 ^鳥 都 ^都 了 ^了	皎 ^古 了 ^了 晶 ^晶 胡 ^胡 了 ^了 盧 ^盧 鳥 ^鳥 鳥 ^都 了 ^了
嘯四	弔 ^多 臚 ^臚 肅 ^肅 弔 ^弔 叫 ^叫 古 ^古 弔 ^弔	弔 ^多 臚 ^臚 肅 ^肅 弔 ^弔 叫 ^叫 古 ^古 弔 ^弔

果 攝

歌一开	何 ⁸ 河 ² 韓柯柯歌古俄 俄五歌	何 ¹¹ 河胡歌歌古俄俄 五何
歌一合	戈過 ³ 古和和 ⁶ 禾胡過/ 何 ⁴ 韓柯	婆薄波波博禾禾 ¹⁰ 和 尺戈戈 ⁴ 古禾
歌三B开	迦 ² 居去去 ² 墟迦/柯古俄	迦 ² 居伽伽 ² 求迦
歌三B合	波博何/戈古禾	髀 ² 去靴靴 ³ 許肥肥於靴
奇一开	可 ¹⁰ 枯我我 ³ 五可	可 ¹¹ 枯我我 ³ 五可
奇一合	果 ¹² 古火火 ² 呼果顆枯果 /可 ³ 枯我	果 ¹⁴ 古火火 ³ 呼果/可 ² 枯我
箇一开	箇 ⁸ 古賀賀何箇佐 ⁴ 作箇 邏盧箇	箇 ⁶ 个古賀賀 ² 胡箇佐 ³ 則箇/過古卧
箇一合	卧 ¹³ 吳貨貨 ² 呼卧過 ² 古卧 /箇 ² 古賀	卧 ¹⁴ 吾貨貨 ² 呼卧過 ³ 古卧 唾湯卧

假 攝

麻二开	加 ¹³ 古牙牙 ² 五加巴 ² 伯加 霞胡加	加 ¹³ 古牙牙 ² 五加巴 ² 伯加 霞胡加
麻二合	瓜 ⁴ 古華華 ² 戶花花 ² 呼瓜	瓜 ⁵ 古華華 ² 戶花花 ² 呼瓜
麻三B开	遮 ⁴ 止奢奢 ² 式車車昌遮 耶以遮/邪以嗟嗟子邪	遮 ⁴ 正奢奢賒 ² 式車車 尺遮/邪 ⁴ 似嗟嗟子邪
馬二开	下 ¹⁰ 胡雅雅 ³ 五下	下 ¹⁴ 胡雅雅 ² 五下賈古足

① “切韻音系”括“切三”、“王一”、“王二”、“廣韻”不“婆，兼何反”小韻，今不錄。

② “切韻音系”括“王一”、“切二”、“廣韻”不“肥，傍下反”，今不錄。

馬二合 瓦⁴五寡寡²古瓦
馬三B开 者²之野野¹⁰也³以者/下
胡雅
楊二开 亞³烏野訝⁷五駕霸博駕
駕⁵嫁古訝
楊二合 化⁴霍霸霸博駕罵莫罵
垢古罵
楊三B开 夜⁸以謝謝²似夜

瓦⁶五寡寡²古瓦
姐²迄野野²也³治³羊者
者⁴章也
亞²衣嫁嫁²駕¹¹古訝訝²
五駕
吳胡化化⁴呼霸霸必駕
罵莫罵
夜⁸羊謝謝²辭夜

宕 攝

唐一开 郎¹²魯當當²都郎岡崗²
古郎/光¹⁰古皇旁步光
唐一合 光⁴古皇皇胡光
蕩一开 朗¹⁴盧堂黨德朗
蕩一合 晃³胡廣廣古晃
宕一开 浪¹²朗宕宕杜浪盪於浪
曠苦浪
宕一合 浪³郎宕¹⁰
鐸一开 各¹⁴古落落洛盧各
鐸一合 郭⁴古博博補各

郎¹²魯當當²都郎岡岡²剛
古郎/旁步光光古黃
光⁴古黃黃胡光
朗¹⁴盧黨黨多朗
晃⁴胡廣廣古晃
浪¹⁴來宕宕徒浪/曠苦謗
曠²苦謗謗補曠/浪²來宕
各¹⁵古落落³盧各
獲胡郭郭⁶古博博補各

陽三B开 莊側羊羊⁴陽與章章
諸皮將即皮長直良良⁴

莊²側羊羊陽與章章諸良
良⁴呂張張陟良方³府良

- ① “地，徐雅反。”《王一》、《切三》、《廣韻》“雅”並作“野”，今據改。
- ② 《切韻音韻》括《廣韻》補“幫，博旁反”小韻，今不錄。
- ③ 宕韻末一个小韻“汪，烏光反”，本韻無“元”字，刪。

陽三B合 呂張張²方²府長
養三B开 王²兩方方²府長
兩²力獎獎²即兩掌職兩

養三B合 往王兩兩呂張昉方兩
罔文兩
深三B开 亮²²力讓讓如狀狀鋤亮
向許亮/放府妄妄武放
/浪即宕

深三B合 忘武放放²府妄/妨
敷亮

藥三B开 虐魚約約³於略爵雀
即略略⁷離約灼⁵之藥
藥²以灼若而灼/獲
居縛

藥三B合 雙王縛縛⁴符獲

王²兩方方²府良
兩²⁰良獎獎²即兩掌諸兩
丈直兩网文兩養

餘兩
往于兩兩良獎/昉分罔

亮²²力讓讓人樣樣餘亮
向許亮/放甫妄妄巫放
/況許訪

況新訪訪敷亮/放甫妄

虐魚約約⁵於略雀爵
即略略⁷離灼灼³之若勺帙
若²而灼藥以灼/縛符獲
鑷居縛

雙王縛縛⁵符鑷

梗 攝

耕二开 莖⁷戶耕萌²莫耕耕⁶古莖
耕二合 宏戶萌萌莫耕
耿二开 幸⁴胡耿耿古幸
諍二开 諍²側進迸北諍
諍二合 迸北諍
麥二开 革⁸古核核下革責側革

莖⁶戶耕萌²莫耕耕⁷古莖
宏²戶萌萌莫耕
幸⁴胡耿耿古幸
諍²側進迸³北諍
迸北諍
革⁹古核核下革責側革

厄¹庀¹烏革/麥²莫獲²獲²
胡麥
麥二合 獲²胡麥 麥²莫獲

庚二开 庚¹古行 行¹庚 盲²武庚
庚二合 橫²胡盲 盲²武庚
庚三B开^③京⁵舉卿 卿²去京/兵²補榮
榮²永兵
庚三B合 榮²永兵 兵²補榮
梗二开 杏⁴何梗 梗²古杏/冷
魯打打德冷
梗二合 猛²莫杏
梗三B开 景⁵几影 影²於丙 丙²兵永
永²榮丙
梗三B合 永²榮丙 丙²兵永
敬二开 孟⁷莫鞭 鞭²五孟
敬二合 孟²莫鞭
敬三B开 病²皮敬 映²於敬 敬⁴居孟

厄¹庀¹於革 摘¹陟革/麥²莫獲²
獲²胡麥
擱²古獲 獲³胡麥 麥²莫獲

庚¹²古行 行¹庚 盲²武庚
橫²胡盲 盲²武庚
京³驚舉卿 卿²去京/兵²
甫明明²武兵
榮²永兵 兵²甫明
猛²莫杏 杏³何梗 梗⁴古杏
/冷 魯打打德冷
礦²古猛 督²烏猛 猛²莫杏
景⁵居影 影²於丙 丙²兵永
永²于慄
永²于慄 憬²俱永
孟⁶莫更 更⁴古孟
橫²戶孟 孟²莫更
病²皮命 命²眉病/慶²丘敬

① “王三”麥韻末兩小韻“碧，陂隔反”，“樛，皮碧反”分別與“榮”、“緋”兩小韻對立，而且“樛”小韻下又雜入娘母的“餐”字，很显然有錯誤。
“廣韻”“緋”小韻下有“樛”字，“經典釋文”“樛，皮麥反”（29，407上），也在麥韻，今將“樛”並入“緋”小韻；“碧”“王二”“逋逆反”在陌韻，可從“切韻音系”訂為陌三等，不過“廣韻”與“切三”、“唐韻”相同，都在昔韻，大概與王韻方言根據不同，姑各存其是。

② 廣韻系莊紐聲母字用三等切下字的小韻都根據系聯歸三等，理由詳本章第三節。

	孟 ^莫 鞭 ^更 古孟	敬 ^居 慶
敬三B合	柄 ^彼 病	命 ^眉 命
陌二开	格 ^古 陌 ^莫 白 ^白 傍百 ^百	格 ^古 伯 ^伯 陌 ^莫 白 ^白
	百 ^百 博白	白 ^白 傍陌
陌二合	號 ^古 伯 ^伯 博白	獲 ^一 號 ^號 古伯 ^伯 博陌
陌三B开	戟 ^几 劇 ^劇 奇逆 ^逆 宜戟	戟 ^几 劇 ^劇 奇逆 ^逆 宜戟
	卻 ^綺 戟 ^戟 /隔 ^古 核	卻 ^綺 戟
陌三B合	百 ^博 白 ^白 陌 ^莫 白	白 ^白 傍陌
清三B开	盈 ^以 成 ^成 市征 ^征 諸盈	盈 ^以 成 ^成 是征 ^征 諸盈
	貞 ^陟 盈 ^盈 并 ^補 盈 ^盈 /清 ^七 精	情 ^疾 盈 ^盈 并 ^府 盈 ^盈 貞 ^陟 盈 ^盈
	精 ^子 清 ^清 /營 ^余 傾	營 ^余 傾
清三B合	營 ^余 傾 ^傾 去營	營 ^余 傾 ^傾 去營
靜三B开	郢 ^以 整 ^整 之郢 ^郢 井 ^子 郢	井 ^子 郢 ^郢 整 ^之 郢 ^郢 靜 ^疾 郢
	靜 ^疾 郢	郢 ^以 整
靜三B合	頃 ^去 穎 ^穎 餘頃	頃 ^去 穎 ^穎 餘頃
勁三B开	政 ^正 之盛 ^盛 承政	正 ^正 政 ^之 盛 ^盛 承正
	鄭 ^直 政 ^政 聘 ^匹 政 ^性 息正	鄭 ^直 正 ^正 姓 ^息 正 ^正 令 ^力 政
勁三B合	政 ^之 盛	正 ^之 盛
昔三B开	昔 ^私 積 ^積 迹 ^資 亦 ^亦	易 ^亦 羊益 ^益 辟 ^必 益 ^益
	羊益 ^益 伊昔 ^伊 辟 ^必 益 ^益 /	伊昔 ^伊 昔 ^昔 思積 ^積 迹 ^資 昔 ^昔 /隻 ^隻
	隻 ^災 之石 ^石 石 ^常 尺 ^尺	災 ^之 石 ^石 石 ^常 使 ^役 營隻

① 'ㄣ'韻音系·由麥韻移入'樽'小韻，今不从。參麥韻注。

② 《正三》清韻系無重紐；《廣韻》清韻系有重紐，請參看本文第三章討論重紐部分。這里為了列表方便，《廣韻》暫不按重紐分類。

昌石

昔三日合

役營隻隻之石

青四开

形²戶經丁⁵當經經⁶古靈

靈郎丁

青四合

營胡丁丁當經

迥四开

醒蘇挺鼎⁴挺挺⁵挺

徒鼎冷力鼎迥³戶鼎

迥四合

迥²戶鼎鼎²丁挺

徑四开

定²特經徑²古定

徑四合

定²特經

錫四开

狄²徒歷歷¹⁰同激激⁴擊

古歷

錫四合

闕苦賜鷄古闕

役³營隻隻之石

刑戶經經⁶古靈靈郎丁

丁⁵當經

螢戶局局古螢

醒蘇挺劉古挺挺⁵徒鼎

鼎⁴頂都挺滓胡頂迥³

戶頂

迥⁴戶頂頂都挺

佞乃定定²徒徑徑古定

定徒徑

狄²徒歷歷¹⁰即擊擊⁴激²

古歷

闕苦賜鷄吳古闕

曾 攝

登一开

崩北騰騰²徒登

稜盧登恒胡登登⁴都滕

曾作滕

登一合

弘²胡肱肱古弘

等一开

等²多肯肯苦等

嶝一开

鄧⁴徒豆亘³古嶝嶝都鄧

贈²昨豆贈七贈

德一开

則³即勒勒盧德德⁴多特

特徒德/北³波墨墨²莫北

朋步朋崩北滕增作滕

滕²徒登恒胡登稜魯登

登⁶都滕

弘胡肱肱²古弘

等³多肯肯苦等

贈昨互亘³古鄧嶝都鄧

鄧⁷徒豆

勒盧則則⁵子德德²得⁴

多則/黑呼北北⁴博墨墨²莫北

德-合 國古或或胡國

國古或或胡國

蒸三B开 升識承承²署陵陵¹²六應
應膺於陵兢矜²居陵冰
筆陵

拯三B开 拯(原注:無反語,取蒸之
上声)

證三B开 甌子孕孕²以證證⁹諸膺
膺應於證

職三B开 逼²彼側側阻力即子力
力¹⁷良直直除力/職³之翼
翼與職

職三B合 逼²彼側

升識蒸蒸煮仍仍如乘
乘食陵兢²矜²居陵冰²
筆陵陵¹²力膺膺於陵

度立拯拯²(原注:無韻切,
音蒸之上声)

饒²里甌甌子孕孕²以證
證⁹諸應應²以證

逼³彼側側阻力即子力
極渠力直除力力¹⁸林直
/職³之翼翼與職

逼²彼側

流攝

候一 侯¹²胡溝溝³鉤古候

厚一 斗當口口⁸苦厚垢³
古厚厚⁴后³胡口

候一 豆⁴徒候候¹²胡遘遘²古候

婁落候侯¹³鉤鉤³古候

斗當口口⁶苦后后⁶厚²
胡口垢²苟²古厚

豆²徒候漏盧候奏³則候
候¹⁰胡遘遘²古候

尤三B 秋七游游由⁴以周周³
州職流流⁴力求尤³羽求
鳩⁴居求求⁷巨鳩/浮
博謀謀莫浮

秋七由由⁵以周周²州
職流流⁴力求尤³羽求鳩⁷
居求求⁵運鳩/浮縛謀
謀莫浮

有三B	酒 ^子 西 ² 西 ² 與久柳 ³ 力久 有 ³ 云久久 ¹⁶ 舉有	西 ² 與久柳 ³ 力久否 ^方 久 久 ⁹ 九 ⁹ 舉有有云久
有三B	富 ^府 副 ^副 數救救 ¹⁷ 究 久祐祐 ⁴ 又尤救僦 ^即 救 秀 ^惠 救	富 ^方 副 ^副 數救咒 ^職 救 溜 ^力 救祐 ⁵ 又于救救 ¹⁸ 居祐/僦 ^即 就就 ^疾 僦
幽三B	幽 ⁵ 於糾糾 ³ 渠幽休 ^① 香幽 彪 ² 甫休/愁 ^② 士求	幽 ⁵ 於糾糾 ³ 渠幽休 ^香 幽 彪 ³ 甫休
黝三B	黝 ^幼 於糾糾 ³ 居黝	黝 ^幼 於糾糾 ³ 居黝
幼三B	幼 ³ 伊謬謬 ^靡 幼	幼 ² 伊謬謬 ^靡 幼

深 攝

侵三C	林 ^力 尋尋 ^徐 林心 ² 息林 /淫餘針針 ^職 深深 ² 式針/岑鋤金金 ³ 今 ² 居音音 ³ 於吟吟 ^魚 音	心 ² 息林任 ^如 林尋 ^徐 林 林 ^力 尋/淫餘針針 ^職 深 深 ² 式針/簪側吟今 ⁵ 金 ⁵ 居吟吟 ² 魚金
侵三D	淫餘針	淫餘針
寢三C	甚 ⁷ 植枕枕 ^之 稔朕 ^直 稔 稔 ⁶ 如甚/錦 ⁶ 居欽飲 ² 於錦 稟 ^筆 錦 ^廖 疎錦	甚 ⁵ 常枕枕 ^章 桂荏 ⁵ 稔 ³ 如甚朕 ² 直稔凜 ^力 稔痒 疎錦錦 ⁵ 居欽飲 ³ 於錦
沁三C	鴿 ⁵ 直妊妊 ^汝 鴿浸 ^作 鴿	任 ^汝 鴿鴿 ⁶ 直禁 ⁹ 居隆

① “休”原作“軒彪反”，與“黝，香幽反”重。今據“廣韻”併“休”於“黝”小韻；理由詳本章第二節。

② “惆，去愁反”原在尤韻，與“丘，去求反”小韻重，據“切韻音系”移入幽韻。

綰三C /禁⁷居蔭²蔭²於禁諧例禁
 立⁹力急²急²居立及⁴其立
 戢²阻⁹力繫²陟立/入⁶尔執
 執³之入
 綰三D 入⁶尔執

蔭²於禁諧莊蔭
 及⁴其立汲²急²居立戢²
 阻⁹力立⁹力入⁹入⁹人執²
 汁²之入
 入⁶人執

咸 攝

談一 甘⁸古三三²蘇甘談徒甘
 酣²胡甘
 敢一 敢⁹古覽覽²盧敢
 閼一 濫⁶盧瞰瞰²苦濫𩇛²慙濫
 盍一 盍¹²胡臘臘²盧盍

甘⁷古三三²蘇甘酣²胡甘
 談徒甘
 敢¹⁰古覽覽²盧敢
 𩇛²暫²藏濫濫⁶盧瞰瞰²
 苦濫
 盍¹²胡臘臘²盧盍/雜祖合

覃一 含¹²胡南南³那含
 感一 感¹⁴古禪禪徒感
 紺一 紺¹³古暗暗烏紺
 合一 合⁷胡閤閤²古沓沓徒合
 荅⁵都合

含¹³胡男男南那含
 俺烏感感¹³古禪禪徒感
 紺¹³古暗暗烏紺
 荅³都合合¹⁰候閤閤古沓
 沓徒合

銜二 銜⁶監監古銜
 檻二 檻⁵胡醺醺於檻
 鑑二 鑑⁵格懺懺³楚鑑
 狎二 甲⁶古狎狎²胡甲

銜⁷監監古銜
 檻⁶胡醺醺於檻
 鑑⁴鑒格懺懺楚鑑
 甲⁵古狎狎胡甲

咸二 咸⁹胡曉 讒^{士咸}
 減二 減⁸古斬 斬⁴阻減
 陷二 陷⁸戶錯 錯^{於陷}賺^{佇陷}
 洽二 洽¹⁰候夾 夾^{古洽}

咸⁹胡曉 讒^{士咸}
 減⁸古斬 斬⁴側減
 陷⁸戶錯 錯^{於陷}
 因^{女洽}洽¹⁰候夾 夾²古洽

嚴(凡)三A^① 嚴³語翰 翰^{虛嚴}/凡^{符芝}
 芝^{匹凡}
 廣(范)三A 廣²虞淹 淹²應^廣/范^{符山}

嚴³語翰 翰^{虛嚴}/凡^{符咸}
 咸^{胡曉}
 廣²魚淹 淹^於/范^{犯²}

嚴(梵)三A 劔²奉欠 欠^{去劔}淹^{於劔}
 /泛²敷梵 梵^{扶泛}
 業(乏)三A 業²魚怯 怯^{去劫}劫^{居怯}
 /乏^{房法}法^{方乏}

防緩 緩^{亡范}
 劔³居欠 欠³去劔/泛^{乎梵}
 梵^{扶泛}
 劫^{居怯}業³魚怯 怯²去劫/
 法²方乏 乏^{房法}

鹽三C 廉¹⁵力鹽 鹽³余廉 詹²
 職廉淹 英廉
 鹽三D 鹽^{余廉}
 琰三C 琰²以冉 冉⁶而琰 漸^{自冉}
 /檢³居儼 儼^{魚檢}險
 虛檢儉 巨儉

淹^{央炎}炎²于廉 占²職廉
 鹽^{余廉}廉^{力鹽}
 鹽²余廉
 歛^{良冉}琰³以冉 冉^{染²}
 而琰 漸^{慈染}/奄^{衣儉}
 儉^{巨險}險^{虛檢}檢³居奄
 琰²以冉

琰三D 琰^{以冉}斂^{力冉^②}

① 嚴、凡兩韻系合併，《王三》“范韻”山，丘范反，“乏韻”獨，起法反，“廣韻”“范韻”山，丘犯切，“獨，起法切”並刪。理由詳下文。

② 琰韻“朕，苦斂反”與“預，丘檢反”重。“切韻音系”刪。《王一》、《王二》“廣韻”都有此小韻，“韻鏡”：“七音略”“預”置三等，四等的地方空着，今以“朕”置四等。

豔三C 豔⁴以贍 贍⁴市豔 厭⁴於豔
/驗³語定 寔³方驗

豔三D 豔⁴以贍

葉三C 接⁴紫葉 葉²與涉 涉⁸時攝
攝⁸書涉 輒⁸涉

葉三D 葉⁴與涉

豔⁸以贍 贍²時豔 / 驗³
魚寔 寔³方驗

豔⁴以贍

接⁴即葉 輒⁷涉 葉⁴與涉
涉⁷時攝 攝⁸書涉

葉⁴與涉

添四 兼⁸古甜 甜⁸徒兼

忝四 簞²徒玷 玷²點²多忝 忝⁴
他點

橋四 念^{8①}奴店 店²都念 僭⁸
子念

帖四 協⁸胡頰 頰⁸古協 篋⁸苦協

兼⁸古甜 甜⁸徒兼

簞²徒玷 玷⁴多忝 忝⁵他玷

念⁸奴店 店²都念

牒⁸徒協 愜⁸苦協 頰⁸古協
協⁸胡頰

① 橋頰“兼，古念反”與“趁，紀念反”重。“頰鏡”、“七音略”有
“趁”无“兼”，今不計入。

二、韵母的讨论

1. 重组（附论清、幽两韵系）

支、脂、祭、真、仙、宵、侵、盐几个韵系里的喉、牙、唇音字反切上有对立，韵图分别置于三、四等。这就是所谓重组。重组在语音上有区别，应该分为两类，这是中国音韵学者所公认的。可是有对立的只是喉、牙唇音字，舌齿音字只有一套，没有对立。于是问题就发生了：每韵的舌齿音究竟同于本韵重出喉、牙、唇音的哪一类呢？对于这个问题，大家还没有一致的意见。目前主要有两种说法。一说是董同龢《广韵重组试释》一文提出来的^①。认为舌、齿音和韵图置于四等的喉、牙、唇音是一类，韵图排在三等的喉、牙、唇音单独为另一类。一说是《古音说略》一书中提出来的^②。认为舌、齿音中的庄、知两组字和来母字同重出的三等字为一类，其余的同重出的四等为一类。而且这种两分法不仅适用支等八个韵系，而且适用于全部三B类韵。这两种说法我们认为根据都不够充分，有必要重新加以考虑。下面我们就来依次列举两说的理由，并分别说明两说的困难所在，然后再提出我们自己的看法。为了称述方便，除引文外，我们下文管三等喉、牙、唇音叫甲类，四等喉、牙、唇音叫乙类。舌、齿音叫丙类。

第一种说法主要提出了下列几点理由。

1.《广韵》甲、乙两类字的反切下字分别得比较清楚的韵里，丙类字都和乙类字系联为一类，而不和甲类字系联。例如宵韵和真韵、质韵的开口就是如此。

2.甲类字多用本类字为切下字，乙类字则多用丙类字为切下字，丙类字也多用乙类字为切下字。

3.“清韵的情形最值得注意。原来他的唇、牙、喉音在开、合口之外就只有一类，而这一类在韵图上就完全排在四等（三等的地位空着）。如果以为在四等的唇、牙、喉音不能与舌、齿音同属一类，清韵的韵母岂不是要毫无所谓的分作两半截了吗？”

4.“《四声等子·辨广通局狭例》云：‘广通者谓第三等字通及第四等字……凡唇、牙、喉下为切，韵逢支、脂、真、諄、仙、祭、清、宵八韵及韵逢来、日、知、照正齿三等，并依广通门法于本母第四等下求之’。由此可见支、脂诸韵排在四等的唇、牙、喉音本非真正的四等字，而是由三等通过去的。所以来、日、知、照母的字虽不是跟它们排在一行，但仍不失为一类”。

5.朝鲜所借汉字音凡甲、乙两类字异读的，丙类字总是跟乙类的读法一致，和甲类的不一致。

经过仔细检查以后，我们发现这些理由几乎没有一条是站得住的。现在逐条说明如下。

1.就《广韵》反切来说，乙、丙系联为一类，甲自为一类的实际上就只有宵韵和真韵的开口。如果依照《重释》的说法，匣三等（即喻三）属甲类，那就连真韵开口也不

^① 前中央研究院历史语言研究所《集刊》，第十三本，1—20页。下文简称《重释》。

^② 见该书24—29页。

能算，因为真韵“磻”甲类，“珍”丙类，“磻，下珍切”就是甲、丙混淆的例子。不过匣三和以母在重组韵里和在三B类韵里韵图的处置相同，不能拿它们作重组看待。所以真韵开口甲和乙、丙仍作能够划分论。质韵开口甲类和乙、丙的划分并不完全清楚。比如“密”是甲类，“毕”是乙类，而“密，美毕切”就是甲、乙混淆的例子。《重释》据《切三》改“毕”为“笔”未免主观，因为甲、乙两类对立的小韵而用同一个切下字的并非只此一例。比如真韵甲类“贲”，“彼义切”，乙类“臂”，“卑义切”，甲类“髣”，“平义切”，乙类“避”，“毗义切”都是对立而又用同一切下字的。这又根据什么来改呢？凭真、宵两韵似乎不能下什么结论。何况《王三》真、宵两韵的甲类都不自成一类，就更缩小了《广韵》这两韵乙、丙同类的意义了。

2. 乙类所用丙类切下字多于甲类所用丙类切下字是合乎事实的。请看下面的统计表①。

《王三》				《广韵》		
	反切数	丙类切下字	百分比	反切数	丙类切下字	百分比
甲	192	46	24%	210	38	18%
乙	123	60	48%	125	61	49%

可是丙类所用乙类切下字多于所用甲类切下字就不符合事实了。请看：

	丙类反切数	甲类切下字	百分比	乙类切下字	百分比
《王三》	494	46	9%	9	2%
《广韵》	518	53	10%	11	2%

刚刚相反，丙类用甲类切下字的数目超过了它用乙类切下字的数目。但是总的说来，究竟是乙、丙互切的多，还是甲、丙互切的多呢？只要把上面的两个表合起来，这个问题就可以得到回答。

	甲、丙反切数	甲、丙互切数	百分比	乙、丙反切数	乙、丙互切数	百分比
《王三》	686	92	13%	616	69	11%
《广韵》	728	91	12%	643	72	11%

不论就绝对数或比例数来说，甲、丙互切的都占多数。可见从反切下字的相互关系上看，要说乙、丙的关系比甲、丙的关系更为密切是没有根据的。

3. 就《切韵》反切来说，清韵系只有一类大概是可信的。《广韵》昔韵“碧，彼役切”与“辟，必益切”对立。不过《切三》“碧，□□反，新加”。《广韵》“碧，……方彳反，一，加。”可见《切韵》原来没有“碧”字。可是就早期韵图来说，清韵系是有重组的。《七音略》清韵入声唇音三、四等都有字：②：

	幫	滂	並
三等	碧	𦵏	櫛
四等	辟	僻	擗

① 统计限于支、脂、祭、真、仙、宵、侵、盐八个韵系，因为这是目前大家公认为有重组的韵系。同时喻母也不入统计，即甲类不包括喻三，乙类不包括喻四，因为喻三和喻四的关系不同于其它三、四等对立的喉、牙、唇音的关系。下面紧接着的统计表统计范围同此。

② 《七音略》“𦵏”误作“𦵏”；《韵镜》“櫛”误作“擗”。

《韵镜》无“𪚩”字，其它和《七音略》相同。“碧、缺、𪚩”三字见于《集韵》昔韵，但是既然《切三》的作者就可能已经认为昔韵有重组，因而增加了小韵，我们也没有理由认为韵图昔韵的“碧、𪚩、𪚩”等字是后来根据《集韵》补填的。可见《重释》所谓清韵系喉、牙、唇音韵图都排在四等，三等的地位空着的说法是没有根据的。如果承认“碧、缺、𪚩”等字在韵图的原本里就已存在，那么对韵图来说，假定“碧”等和丙同类，清韵系固然要分成“两半截”，假定“辟”等和丙同类，也同样要分成“两半截”。《重释》作为论证的根据就不存在了。韵图清韵系有重组，《切韵》清韵系没有重组，说明在这一点上它们的语音根据不同，《重释》忽略了这一点，强韵图以就《切韵》，论证当然就无效了。

4.《四声等子》里的《辨广通局狭例》也并不能提供乙、丙同类的证据。这一条门法的全文如下。

广通者谓第三等字通及第四等字，局狭者谓第三等字多，第四等字少也。凡唇、牙、喉下为切，韵逢支、脂、真、谆、仙、祭、清、宵八韵及韵逢来、日、知、照正齿第三等，并依广通门法于本母第四等下求之。见唇、牙、喉下为切，韵逢东、鍾、阳、鱼、蒸、尤、盐、侵，韵逢影、喻及齿头精等四为韵，并依局狭门法于本母三等下求之。

可以看出，所谓广通者只不过是根据支、脂等韵内，韵图放在四等的喉、牙、唇音字有用三等的来、日等母字做切下字的事实，告诉人们如果要根据反切到韵图里去查字的话，这类喉、牙、唇音字虽然切下字是第三等字，可是仍然要到四等里去查，才能查到。比如《广韵》真韵“宾，必邻切”，“邻”字虽然是排在三等的来母字，可是“宾”字仍然要到四等里去找。所谓局狭者只不过是根据东、鍾等韵内的喉、牙、唇音字有用四等精、喻等母字做切下字的事实，告诉人们如果要根据反切到韵图里去查字的话，这类喉、牙、唇音字虽然切下字是排在四等的精、喻等母字，仍然要到三等里去查，才能查到，因为这类字韵图都排在三等。比如《广韵》“恭，九容切”，“容”字虽然是排在四等的喻母字，可是“恭”字必须到三等里去找，才能找到。可见《辨广通局狭例》只不过鉴于韵图的排法和反切有参差，因而告诉人根据反切到韵图上找字时应该注意这个事实而已。它并没有给我们提供反切以外的更多内容。《重释》认为“广通者谓第三等字通及第四等字”一句话是指重组韵中乙、丙同类，显然是毫无根据的。

5.《重释》从高本汉《中国音韵学研究》后附方音字典中录出支、脂、真、质、仙、祭等韵的朝鲜译音作为乙、丙同类的证据。现在转录于下。音标《重释》写错的，都改正了。

	乙	甲	丙	
支开	企	寄	知	支
	ki	kwj	tei	tei
支合	窺	詭 魔	鎚 睡 隨	
	kiu	kue hui	tau 'su su	
脂开	弃	器	迟 旨	
	ki	kwj	tei tei	

	乙		甲		丙			
脂合	葵	惟	柜	位	追	水	虽	
	kiu	iu	kue	ue	tɕu	su	su	
真开	紧		银 ^①		珍	真	津	身 新
	kin		uŋ		tɕin	tɕin	tɕin	sin sin
真合	均	尹	窘	陨	椿	春	俊	旬 唇
	kiun	iun	kun	un	tɕun	tɕun	tɕun	sun sun
质开	一		乙		窒	质	七	悉 失
	il		uɿ		tɕil	tɕil	tɕil	sil sil
仙开	遣		愆		展	战	仙	
	kiən		kən		tɕən	tɕən	sən	
仙合	绢		捲		转	川	船	全 宜
	kiən		kuən		tɕən	tɕ'ən	sən	tɕən sən
祭合	锐		衛		税	岁		
	ie		ui		se	se		

根据高本汉字典原来的注音，上列各韵合口和仙韵开口舌齿音并不全同于乙类字，比如“均”[kiun]，而“旬”[sun]。《重释》关于这个问题加注说^②：

高丽音的[tɕ-]，[tɕ'-]，[s-]事实上可作[tɕi-]，[tɕ'i-]，[ɕi-]看待。照写法，[s-]不是一个顎化音，可是事实上也没有一个写作顎化音的[c]。看高氏字典，[s-]正跟[tɕ-]，[tɕ'-]是一系的声母。

可惜这个说法和现代朝鲜语的情况并不相合。现代朝鲜语这一系辅音(谚文作ㄷ, ㅌ, ㄴ)一般不和[i]介音相拼。在上表所列[-u]，[-un]、[-ən]等韵母之前，它们实际上读[tɕ-]、[tɕ'-] [s-]，而不读[tɕ-]、[tɕ'-]，[c-]。例如：“水”谚文作수，读[su]；“俊”谚文作쥬，读[tsun]；“川”谚文作천，读[tɕ'ən]，等等。这样一来，上表中支、脂、仙三韵合口舌齿音就既不同于甲，也不同于乙，而真韵合口和仙韵开口反倒都只有甲、丙同类的例子，没有乙、丙同类的例子了。至于以[i]为主要元音的支、脂、真、质几韵的开口，虽然有乙、丙同类的例子，但除脂韵外，也都不乏甲、丙同类的例子。例如^③：

	甲	丙		
支开	寄	駢	篋	嘶
	kui	suɿ	suɿ	suɿ
真开	银	襯	胤	
	uŋ	tsuŋ	tsuŋ	

① 《重释》原作“巾”[kiuu]。按高本汉字典“巾”读[kəu]，《重释》误。[kəu]与入声不一致，故为改作“银”字。

② 见《重释》11页注。

③ 例子据日本朝鲜研究会编《朝鲜语辞典》，东京快育社，1953年。

	甲	丙			
质①开	乙	栴	瑟	蠡	膝
	ui	tsui	sui	sui	sui

当然，在谚文的传统写法上，三、四等韵下系字后面大多数是有一个 i 符号。但是即使这样，在传统韵书里，《重释》所举各韵大多也不乏甲、丙同类的例子。试以1747年朴性源、李彦容的《华东正音通释韵考》一书为例：

	甲	丙			
支合	诡	累	藁	槩②	
	kui	lui	jui	jui	
脂合	柜	萃③	頤	瘁	蕤 獮
	kui	ts'ui	ts'ui	ts'ui	jui jui
真开	银	颀	颀		
	un	ts'un	ts'un		
真合④	窘	準	瞬		
	kun	tsun	sun		
质开	乙	穉	颺	璫	藤
	ui	tsui	sui	sui	sui

至于祭韵合口“锐”和“卫”的区别那是喻四和喻三的不同，是由声母的不同引起的，和韵母无关。它们的韵母应同属三C类（参看上节韵母表）。

由此可见，朝鲜汉字音也并不能为乙、丙同类说提供可靠的证据。

除了上述的五条理由，《重释》还提到另外两件事。

1. “据黄粹伯《慧琳一切经音义反切考》，在唐朝中叶，仙韵牙、喉音的1类字（按指乙类字——引者）已并入先韵，2类字（按指甲类字）则并入元韵（原注：知系字也并入元韵，当系方言关系）；真韵牙、喉音1类字仍独立，2类字则并入文、欣两韵”。

2. “在《古今韵会举要》里，……真韵开口与仙韵的牙、喉音的情形跟慧琳反切一致。宵韵唇、牙、喉音1类字大部分与萧韵字同韵母，如“缥”字属于所谓皎韵，“翘”字属于所谓晓韵，“腰”字与“么”字音全同；至于2类字则完全独立，不与萧韵字混”。

《重释》的这两条理由本来是用以说明甲、乙两类的语音性质的，不过根据第一条在“2类字则并入元韵”下所加的附注，可以看出《重释》这里所说的“甲类字并入某

① 质韵包括栴韵。质、栴两韵的关系，请参看下一节《严韵系和凡韵系，臻韵系和真韵系》。

② 谚文声母△现代朝鲜语失去，这里姑且写作[j]。

③ 申叔舟《四声通考》凡例云：“凡齿音、齿头则举舌点齿，故其声浅，整齿则捲舌点颚，故其声深。我国齿声入入天在齿头正齿之间”，（小仓进平《朝鲜语学史》500页引）。《通考》成书于1449年，这段话一方面说明汉语当时捲舌音已形成，另一方面也说明朝鲜语不等腭音在当时可能是[tʃ]等。表中暂按现代朝鲜语写作[ts]等。

④ 舌齿音例子据崔世珍《训蒙字汇》（1527年）补。“準”见卷上，20页下；“瞬”见卷下，28页上（语言研究所据北京大学东方语文学系藏胶卷复制本）。

韵”的话，除了指甲类字和某韵在语音上相近以外，还兼有甲类字单独地而不是和丙类字共同地变化的意思，也就是兼有证明乙、丙同类而甲自为一类的意思。因此我们也有把这两条理由重新加以检验的必要。

1. 同是慧琳的反切，《重释》一方面认为它的仙韵甲类喉、牙音字变入元韵是代表唐代中叶的一般语音现象，另一方面又认为它的知组字变入元韵是个别的方言现象。在没有同时的其它材料作参证的情况下，这样的作结论，与其说是主观，还不如说是有意不承认事实。其实慧琳的反切仙韵系丙类变入元韵系的还不限于知组。请看下表①。

开口 甲类喉、牙 + 知组 + 崇母 + 来母 → 元韵系
乙类喉、牙 + 章组 + 日母 + 娘母 + 精组 → 先韵系

合口 甲类喉、牙 + 知组 + 昌母 + 庄组 + 来母 → 元韵系
乙类喉、牙 + 章组 + 日母 + 精组 → 先韵系

《重释》只提知组而不提其它声母，显然也是有意缩小丙类变入元韵系的事实。

慧琳真韵系甲类字也并不是自为一类地进行变化的。先据黄文列表如下。

开口 甲类喉、牙 + 知母 + 庄组 + 心母 → 欣韵系
乙类喉、牙 + 知组 + 章组 + 日母 + 庄组 + 来母 + 精组 → 真韵系

平上去 甲类喉、牙 → 文韵（平上去）
乙类喉、牙 + 甲类喉、牙 + 知组 + 章组 + 日母 + 庄组 + 来母 + 精组

合口 ， → 諄韵（平上去）（广韵）

入 乙类喉、牙 + 甲类喉、牙 + 知组 + 章组 + 生母 + 定母 → 物韵

开口并入欣韵系的除了甲类之外，还有很多丙类字。惟有合口平、上、去声甲类字的一部分的确单独并入文韵，似乎和《重释》的说法相合。不过进一步观察慧琳反切，就会发现黄文的归类并不完全合乎事实。黄文把“均、匀”等字和文韵分开，可是事实上：

韻 鬱 雲 委 倫 倫（音 論） 沱 律 均 均 癸 勻 勻 聿 均

“均、匀”等字可以和文韵的“雲”字系联。可见真韵合口平、上、去声喉、牙音并入文韵的并不就限于甲类。何况合口入声甲、乙两类喉、牙音全并入物韵，平、上、去声甲类喉、牙音的所谓独立就更不可靠了。

2. 《古今韵会举要》（以下简称《举要》）的真韵系开口和慧琳的反切并不一致。如上所述，慧琳甲、乙类喉、牙音是有区别的，而《举要》几乎全已合并。比如甲类平声的“巾，银”等字和乙类的“因，姻”等字同属巾字母韵；甲类去声的“戢，仅”等字和乙类的“印”字同属靳字母韵；甲类入声的“乙”字和乙类的“一”字同属訖字母韵。除此之外，甲、乙类保持区别的地方，乙类喉、牙音都独立成一类。例如上声乙类的“紧”字独立为紧字母韵，入声乙类的“吉、诘、等”字独立为吉字母韵。这倒反而证明了独立于丙类之外的是乙类，而不是甲类。

《举要》仙韵系开口跟慧琳的反切也不一致，而且也不能证明乙、丙是一类。请看：

甲类喉、牙 + 乙类喉、牙 + 精组 + 知组 + 章组 + 来母 + 娘母 → 坚（黠、见、结）字母韵

① 表中“某组”声母有时包含该组全部声母，有时包含该组两个或两个以上的声母。下同。

甲类喉、牙 + 乙类喉、牙 + 精组 + 知组 + 章组 + 来母 + 娘母 → 𪛗 (蹇、建、讪) 字母韵

这里甲、乙已经到了完全不能分辨的地步，当然也就看不出它们和丙类的关系有什么不同了。

《举要》宵韵系的情况对《重释》的论点说，也并不比仙韵系开口有利些。宵韵系甲、乙、丙和萧韵系的关系如下：

甲类 + 乙类 + 知组 + 章组 + 来母 + 日母 + 萧韵系定母 → 𪛗 (轿、拈) 字母韵

乙类 + 精组 + 彻母 + 萧韵系定母及其它各母 → 𪛗 (皎、叫) 字母韵

这不但不能证明乙、丙同类，而且乙、丙的关系反而没有甲、丙那样密切。

根据以上所述，可知《举要》和慧琳的反切也不能为乙、丙同类说提供任何证据。既然乙、丙同类说的所有理由都不能成立，这一说法当然也就站不住了。

第二种说法，即《古音说略》的甲类字和庄、知二组及来母字为一类，其余各母字为一类的说法，提出了下列几点理由^①：

1. 凭切下字的系联，庄、知两组和甲同类。
2. 庄、知两组开合乱杂，很像唇音三等。
3. 庄、知两组和 [ɿ] 介音结合比较合适。
4. 《五音集韵》来母差不多全放在三等。
5. 据《证广韵五十一声类》一文对《广韵》反切的统计，来母属于知组、庄组之类，不属于章组之类。

这些理由也都存在着不同程度的困难，现在逐条说明如下。

1. 观察甲、乙两类字和丙类各组声母字在反切下字上的系联关系，只有在甲、乙两类字的反切下字完全不系联的情况下才能进行。所谓甲、乙两类不系联包括种种形式，比如甲：乙丙；乙丙：甲丙；甲：乙：丙；甲丙：丙：乙；甲丙：○；等等。《王三》甲、乙两类反切下字分开的有纸开、纸合、祭合、𪛗开、𪛗合、震合、仙合、線合、侵、沁、緝、𪛗十二韵^②。《广韵》甲、乙两类切下字分开的有纸开、纸合、至合、祭合、真开、𪛗合、震合、獮开、线开、薛合、宵、侵、寢、沁、𪛗十五韵。在两书的这些韵里，丙类各组声母和甲、乙分别系联的次数如下^③。

		来	泥	知	精	庄	章	日
《王三》	甲	4	1	5	3	7	2	1
	乙	4		4	8	1	8	7
《广韵》	甲	7	1	7	6	9	7	6
	乙	5		6	10	2	8	6

① 见《古音说略》，28页。

② 凡因唇音而开合口系联的不作系联论。比如《广韵》纸韵甲类开口“緝，墟彼切”，“唇音”彼，需委切，开合因唇音“彼”字而系联，则不作系联论。

③ 某组声母不论有几个切下字和甲或乙系联，都作系联一次计算。又甲类不包括喻三，乙类不包括喻四。

精、章、日归为乙类，从《王三》看，似乎是有道理的，可是从《广韵》就都看不出来了。只有庄组的归类倾向两书比较一致，似乎可以肯定它和甲类的关系比较密切。问题在于这样肯定之后，又没有办法对付其它各组声母。尤其是来、泥、知三组声母两书和甲、乙的关系差不多都相等，归甲归乙就全无凭据了。可见根据反切来割裂丙类是办不到的。

2. 所谓庄、知两组字开合乱杂，如果是指重组韵里的庄、知两组字说的，就不太符合事实。在重组韵内，知组字开合没有乱杂的，庄组字乱的也只见于仙韵：

《王三》仙上：撰_{士免}免_亡辨_{符寒}

“撰”合口，“寒”开口。

仙去 撰_{士变}彦_{鱼变}

“撰”合口，“彦”开口。

《广韵》仙上：栈_{士免}撰_{士免}

“栈”开口，“撰”合口。

凭这两个例子显然不能作出任何推断。除重组韵之外，庄、知开合杂乱差不多全部见于二等韵。根据《古音说略》的拟音，甲、乙的区别在于前额介音的不同。二等韵没有前额介音，所以这种杂乱至少是与前额介音的性质无关。又由于这种杂乱都通过唇音的中介，唇音既然不分开合（理由见下一章第一节），这种现象就未必具有什么特殊的意义。

3. 《古音说略》假定甲类有 [ɿ] 介音，乙类有 [i] 介音，知组为 [tʃ] 等，庄组为 [tʃ̥] 等，章组为 [tʃ̥] 等。根据这一假说，[tʃ̥] 等后面联 [ɿ] 合适固然是对的，说 [tʃ̥] 等后面联 [i] 合适就没有根据。何况 [tʃ̥] 等联 [i]，[tʃ̥] 等联 [ɿ] 就更不能一致。不过《说略》的 [tʃ̥] 等和 [tʃ̥] 等也许是不同部位的，所以那样说问题还不太大。困难在于根据声母的语音性质决定联 [ɿ] 或 [i]，那 [ɿ] 和 [i] 的分别就不得不牵涉到所有的三等韵。所以《说略》说：“东三、鍾、之、鱼、虞、麻三、阳、庚三、清、蒸、尤、幽十二个三等韵系的介音（以及一等韵里、纯四等韵里附带的那些有介音的字）也得按着声母而分 [ɿ] 跟 [i]。照三等跟精等也一概联 [i]，知、照二、来等一概联 [ɿ]”^①。这样一来，似乎就越出了《切韵》反切所许可的范围。在上述这些韵里，反切根本没有对立，硬要把韵母分成两类，未免缺乏依据。何况《说略》[ɿ]，[i] 的假设是建立在喉、牙、唇音分为撮唇和平唇两套这一假设之上的，比如，[kʷ]，[pʷ] 等后面联 [ɿ]，[k]，[p] 等后面联 [i]。这就更困难了。因为三等韵的反切上字就只有一套，如果 [k]，[p] 等真有上述的区别，为什么在反切上字里一点都得不到反映呢？

4. 三等韵的来母字，早期韵图一般都放在三等，《五音集韵》也放在三等，并没有什么特别。幽韵的字各韵图都放在四等，来母字当然不能例外。《五音集韵》也完全照办，并没把来母字归入三等。清韵来母字《韵镜》、《七音略》、《四声等子》都放在三等，独有《五音集韵》把少部分字归入了四等。情况和《说略》所说的刚刚相反。可见《五音集韵》对来母字的归等一点也不能证明来母应该属甲类。

5. 《证广韵五十一声类》^② 一文的目的在于解决一二四等反切上字和三等反切上字的分组问题。这篇文章虽然大致能显示反切上字按等分为两类的趋势（只有知、庄两组有困难），但并不能显示两类之内各声母的分组和韵母的关系。比如见、溪、群、疑、

① 见《古音说略》，28—29页。

② 见《燕京学报》，第二十五期，1—58页，1939年。

晓、影各母三等虽然分属于不同类型的三等韵（包括重纽韵），可是统计结果只归为一组，并没有因为这些声母出现于不同的韵型而相应地分为几组。因此我们不能因为来母和庄、知等同组，就认为它们同属于重纽韵中的甲类。

根据以上所述，可以看出《说略》的说法也是困难重重，难以成立的。

那末，重纽韵中的两类究竟应该怎样划分呢？我们的初步意见是：甲、丙一类，乙单独为一类。具体地说韵图放在四等的幫、滂、並、明、见、溪、群、疑、晓、影十个声母的字单独为一类，其余声母的字为一类。

我们所以这样主张，首先是受《韵会举要》的启示。在《举要》里，支、脂、真、盐诸韵系都是甲、丙同类而乙独立。真韵系的情况上文我们已经列举过了，现在把支、脂、盐三韵系甲、乙、丙的关系列表于下。乙类只包括我们所说的那十个声母，以母单列，是为了便于观察它和什么声母的字一道变。

支脂开口 甲类喉、牙 + 知组 + 章组 + 日母 + 来母 + 娘母 + 以母 → 羈(己、寄)字母韵

甲类群母平声 → 雞字母韵

乙类喉、牙 → 雞(启、计)字母韵

精组 + 庄组 → 貴(紫、恣)字母韵

支脂合口 甲类喉、牙 + 丙类 → 𪛗(軌、媿)字母韵

乙类喉、牙 → 規(癸、季)字母韵

甲类影母 + 以母 → 惟(唯、恚)字母韵

盐 甲类 + 丙类 + 以母 → 𪛗(檢、劍)字母韵

乙类 → 兼(歉、歉)字母韵

除了支、脂开口甲类群母字有个别的混入乙类以外，在这几韵里乙类的独立都是十分明确的。而且乙类的这种独立在《蒙古字韵》的对音里也清楚地反映了出来。比如①

甲	乙	丙	
羈 gi	企 kēi	支 ʒi	施 ʃi
虧 k'ue②	規 gēue	累 lue	吹 čue

① 据罗常培等《八思巴字与元代汉语[资料汇编]》(科学出版社, 1959)中所收抄本。注音据 A. A. Дранунов, The Aghags—pa Script and Ancient Mandarin (ИОГН, 1930, 第9期, 644—7页)一文中的译写。

② “亏”类字的韵母《蒙古字韵》都写作—uq, 比如“亏”作kuq, “规”类字的韵母《蒙古字韵》都写作—ēuq, 比如“规”作gēuq。按八思巴字(𑖀)译介音, 不译韵尾, 而且在八思巴字的《百家姓》和碑文里, —uq都作—ue, euq都作—ue; 軌(碑11)归(碑12)gue, 慶(百)kue, 海(碑4, 5, 补1, 补2)hue, 会(碑12)γue, 兜韦魏卫(百)危(百, 碑11)为(碑15, 4, 5, 补1, 补2, 补3)伟苇(碑11)谓(碑8, 9, 补3)位(碑13)外(碑4, 5, 补1, 补3)(‘ue, 蔚百, 碑14, 补3)ue, 碑(碑附2, 附5, 附6)秘(碑12)北(碑3, 12, 补3)薺(碑4, 5, 补1, 补2)丕(碑8, 9)bue(按“丕”的声母用b而略变其形, 与《蒙古字韵》同), 裴皮(百)被配(碑14)pue(按“被”的声母依例当作b, “配”的声母《蒙古字韵》用b的变体), 靡梅(百)靡(碑11)mue, 内(碑4, 5, 补1, 补2)nue, 雷(百, 碑11)lue, 崔(百)ts‘ue, 粹虽(碑12)岁(碑13, 补3)sue, 随(碑4, 5, 补1, 补2)zue, 水(百)垂(碑4, 5, 补1, 补2)税(碑补4)ʒue, 规(碑8, 9)季(百)gēue。(以上都据前引《资料汇编》, “百”指《百家姓》“碑”指碑文)。据此, 我们把—uq改为—ue, euq改为—eue。

甲	乙	丙	
器 ki	弃 k'èi	迟 éi	脂 ʒi
柜 kue	葵 kèue	追 ʒue	水 ʂue
淹 em	𪔐 èm	企 ts'ém	闪 šem

这里è的音值虽然暂时还难以确定，但èi, èue, èm肯定不同于i, ue^①, em。那也就是说甲和丙的韵母都是i, ue或me而乙却独具有不同的韵母。

还有值得注意的是，不论《举要》，还是《蒙古字韵》，以母都和甲类而不和乙类一起变，说明以母不能从甲类里分出来。

其次，在现代东南一带方言里，也有很多甲、丙同类而乙独立的例子。比如^②：

	真合甲	真合乙	真合丙
	麌 寤	均 钩	春 旬
福州	kun k'un	kin kin	tʃ'un suŋ
汕头	k'un	kmn kuŋ	ts'un sun
潮州	k'un	kmŋ	ts'un suŋ
揭扬	k'un	keŋ keŋ	ts'uŋ suŋ

	支合甲	支合乙	支合丙
	麌 跪	规	吹 垂
福州	k'uei kuei	kie	ts'uei suei

	脂合甲	脂合乙	脂合丙
	龟 轨	葵	追 水
福州	kuei kuei	ki	tuei suei

这应该说是甲、乙不同类的比较有力的证据^③。

① —èue里面的è龙果夫没有讨论。èi里面的è他认为是声母的标志，即i=èi，不过i前面的舌根声母是j化的，èi前面的舌根声母是单纯的。龙氏的这一结论肯定是错误的。因为第一，高本汉的j化说根本就站不住（详下文），第二，èi不仅出现在纯四等韵里，同时也出现在三等韵里，如这里表上所举的“弃”，“企”就是。

② 福州话，汕头话据高本汉《中国音韵学研究》后附方言字汇。“麌”字据R. S. Maclay, C. C. Baldwin, A Chinese—Romanized Dictionary of the Foochow Dialect补。潮州话、揭扬话据语言研究所方言组调查资料。

③ 现代方言也有相反的例子，比如：

	真开甲	真开乙	真开丙
	巾 银	紧 因	陈 津
福州	kyn nŋŋ	kin in	tŋŋ tsin
潮州	kɯŋ ŋwŋ	kin	ɕin tsin
汕头	kwn ŋwu	in	tɕin tsin

不过这大概是后起的音变造成的。比如，福州“陈”早期很可能是[tɲŋ]，后来在声母[t]的影响下，变成了[tŋŋ]，这从福州“忍”读[yŋ]也可以得到证明。“忍”显然因为早就失去了声母，所以[yŋ]没有变成[in]。反过来像上列福州的支、脂两韵的合口，要假定丙类字的[uei]是由[-ie]，[-i]变来的就有困难，因为这些字本来就是合口。

末了，从韵图的排列来看，不论《重释》一文的说法，还是《说略》的说法，都叫人难以理解。两说和我们的说法在韵图上的分布情况如下：

二等	生崇初庄						
三等	日米	匣	晓影	常书船昌章	疑群溪见	娘澄彻知	明並滂帮
四等	以	晓影邪心从清精疑群溪见	明並滂帮				
		△△	△△△△				
			△△△△				

按照《重释》的说法，外加方框的是一类，其余的是一类；按照《说略》的说法，外加方框及下加浪线的为一类，其余的为一类。这两说果真有一说合乎事实，那作韵图的人岂非成心让人看不懂吗？如果按照我们的说法，下加△号的为一类，其余的为一类，那么，重组韵就等于一般五音具足的三等韵（即三B类韵）加上乙类十母。这十母既然自成一类，语音上又较细，韵图把它们全放在四等，而把和三B类韵同型的另一类按照三B类韵的排列办法排列，就是十分简明而合理的措施了。

按照我们的说法，喻三和喻四并非重组。也就是说喻三、四等在重组韵里和在三B类韵里一样，声母虽然不同，韵母没有区别。在上列《举要》支、脂各韵里，喻三和喻四全都跟着三等喉、牙音走，就是极好的证明。后来音变凡喻三、喻四韵母不同的（如《重释》一文所举朝鲜汉字音祭韵合口的情形），完全可以解释为受声母影响的结果。

最后，我们附带说一说对清、幽两韵系的认识。

我们上文已经比较详细地说明了对清韵系的看法，即在中古时期，有的方言清韵系有重组，有的方言合并了。吕静《韵集》把“益、石”两字分为两韵，颜之推不同意，就指出清韵系在当时有方言分别。《切韵》是属于合并了的那种方言。因此清韵系我们只把它作为三B类韵看待，不分为两类。

幽韵系和三等韵用同一套反切上字，可以断定它是三等韵一类的。《切三》、《王二》、《王三》幽韵系晓母有重出小韵，说明它可能也是个重组韵。韵图把幽韵系的唇、牙、喉音又都放在四等，幽韵系是重组韵的可能性就更大了。不过韵图幽韵系本身并没有重组，而且放在四等的也不限于喉、牙、唇音字，还有来母字，可见韵图是把幽韵系整个地作为尤韵系的四等看待的。《广韵》幽韵系也没有重组，它把《切韵》晓母的重出小韵合并了。如果《广韵》和韵图的措施是有根据的，《切三》等的“休”小韵也许只是偶然没有合并的小韵。要是幽韵系没有重出小韵，而韵图又把它当作尤韵系的四等，我们似乎可以作如下的猜想：尤、幽两韵系早期原是一个重组韵系，就像支韵系或脂韵系那样。到了《切韵》时代，这个重组韵的四等一类的主元音已经起了变化，所以《切韵》另立为幽韵系。它的主元音比尤韵系的舌位较高，所以韵图把它作为尤韵系的四等。至于《切韵》幽韵系“缪、嵇、惨、愀”几个舌齿音字，可以认为是从尤韵系不规则地变来的，在方言里未必有代表性，所以韵图由于没有地位，就挤掉其中的“嵇、惨、愀”三个小韵。

2. 严韵系和凡韵系，真韵系和臻韵系

《王三》、《广韵》严、凡两韵系都只有上、入声溪母有对立。《王三》对立的情

形如下。

广韵 ^①	𪛗	丘广反	业韵	怯	去劫反
范韵	𪛗	丘范反	乏韵	𪛗𪛗	起法反

这种对立都靠不住。《切三》范韵只有“范”一个小韵，注云：“姓，无反语，取凡之上声。四”这说明《王三》范韵“𪛗，𪛗”两个小韵是后增的。《唐韵》业韵：“怯，去劫反。一，加”。可见“怯”小韵也是后增的。至于韵目：“业，鱼怯反”，用“怯”做切下字，可以认为是《唐韵》编者在加了“怯”字后，把韵目反切也改了。《唐韵》、《王三》“𪛗”小韵下无“𪛗”字，可见“𪛗”也不是《切韵》原有的。“𪛗，起法反”也十分可疑。《诗经·秦风·驺猋》：“载猋歇骄”，《经典释文》说：“猋，本又作‘𪛗’，许謁反，《说文》音火遏反”。《汉书·王莽传·中》：“恐𪛗良民”，《王子侯表上》：“恐𪛗受赇”，颜师古都音“呼葛反”。《史记·苏秦列传》：“恫疑虚𪛗”，《集解》和《索隐》“𪛗”都音“呼葛反”。诸如此类和《切韵》差不多同时的反切材料里都未见有“起法反”的音。《晋书·刑法志》：“持质以恐𪛗”，何超《音义》：“𪛗，计（按当是“许”之误）葛反，相恐也，又起法反”。这是经史音注中“起法反”的最早记录。《晋书音义》是唐代天宝年间的著作，不但在《切韵》之后，也在王仁昫《切韵》，甚至孙愬《唐韵》之后。它把“起法反”作为“𪛗”的又音收录，也许是受王仁昫，甚至是孙愬（如果将斧本《唐韵》残卷的底本真是孙愬《唐韵》的话）等人的影响。《切韵》原本，“𪛗”字有没有“起法反”这个音，甚至有没有收这个字，都是十分值得怀疑的。

《王三》上声韵目五十一广下注云：“陆无韵目，失”，去声五十六严下注云：“陆无此韵目，失”。可见广、严（去声）两韵是王仁昫增加的。《切三》有范韵，没有广韵，同《切韵》原本。去声梵韵《切三》残缺，《唐韵》仍然大致完整。所包括的字除了《王三》梵韵的字以外，还有个“严”字，这可能接近《切韵》梵韵的原来面貌。王仁昫虽然增加了广、严两韵，但这两韵的字竟没有一个不是与别的韵重出的^②。这叫人有理由怀疑王氏是真有根据区别严、凡两韵，还是只不过为了填补《切韵》严韵系上、去声的空缺而强行划分的。总之，就《切韵》本身而言，严韵系只限于平入声字，而且只有喉、牙音，而梵韵系四声具备，但平入声只有唇音字（除了一个极可疑的“𪛗”字）。

这使我们联想到臻韵系和真韵系的关系。《王三》、《广韵》臻韵系都只限于庄组声母平入声字。这些字和真韵系的庄组字出现的机会也是互补的。这和严与凡的分立，做法正好是平行的。现代方言韵母因声调而异读的极其常见。显然在《切韵》的基础方言里，真与臻，严与凡，都有在特定的声母条件下，韵母主元音随着声调的不同（这里

① 下加浪线的表示原字如此，不是简化字。下同。

② 在王仁昫《切韵》现存的三个主要本子中，《王二》（项跋本）经过较大的改动，《王一》（敦煌本）与《王三》比较一致，大概接近王书的原貌，严、凡两韵系除入声《王一》残缺外，平上声《王一》与《王三》都相同，独有去声《王一》有“𪛗𪛗”、“严𪛗”、“𪛗”、“淹”四小韵共六个字，而《王三》一个字也没有。但《王三》韵目有“严”，并注云：“陆无此韵目，失，表明正文有缺漏，根据《王一》与《王三》比较一致的事实，这里漏掉的可能就是《王一》去声的那六个字，而不仅仅是一个“严”字。这六个字也都重见于《王三》或摄其它的一些韵中。

是平人对上去)而有所改变。

这样的分别,一般人就未必能分辨得出来,并且在方言范围上也未必很广泛。所以和《切韵》差不多同时的一些反切材料能分清严、凡两系或臻、真两系的实在不多见。先就严、凡两系来说,比如《左传》襄公二十七年:“涉于汜而归”,“汜”徐邈音“扶严反”^①,《尔雅·释训》“业业翘翘危也”,“业”《经典释文》“鱼法反”,《广雅·释训》“駉駉翩翩……走也”,曹宪“飏,扶严反”,等等,都是严韵系和凡韵系不分的例子。

王仁昫是严、凡系上去声划分的创始人,但在去声,《王一》和《王三》把“𪔐、欠、俺”三个小韵归入梵韵,而《王二》却把它们归入严(去声)韵,虽然《王二》多半是出于后人改动,但毕竟时代相去不远。直到《广韵》虽然继承了王书广、严的划分,但严韵去声“𪔐、𪔐”两个小韵仍然用梵韵的“欠”字作切下字,“𪔐”小韵仍然用梵韵的“𪔐”字作切下字。这都说明严、凡两系强行划分的困难。

臻韵系和真韵系的情形也一样,很少能分辨的,请看下表。

	《字林》 ^②	郭璞	刘昌宗	徐邈	《释文》	《博雅音》
榛	仕巾反(6, 70下) ^③		士邻反(8, 109上)		侧巾反(5,57下) 侧人反(8,112上) 士巾反(6,84下)	
𪔐		(侧巾反29, 405上)		仕巾反 (28, 385下)		
臻					侧巾反(5,63下)	
臻					侧巾反(9,135下)	
亲	庄巾反(6, 70下)					
𪔐						史巾反(2, 1509)
莘					所巾反(6,85上)	
𪔐					侧乙反(5,58下) 侧笔反(9,133下) 庄密反(9,136下) 庄乙反(10,140下)	

以上各家反切都在《切韵》之前,臻和真都不能分辨。《切韵》之后,情形也一样,比如颜师古《汉书》注的反切臻、真两韵系就相混:《司马相如传》“榛,侧巾反”就是一例。又比如《晋书音义》臻、真两韵系也有一个混切:卷中,335,4:“莘,所申

① 据陆德明《经典释文》引。

② 《字林》至徐邈各家反切都据《释文》所引,为了列表方便,郭等只列人名,不列书名。

③ 每字反切采首次出现的,括弧里头的数字是《释文》卷页数。

反。可见不论《切韵》前，还是《切韵》后的反切情况都表明臻与真不可分割的关系，有人以臻配殷那是不恰当的^①。

严韵系和凡韵系，臻韵系和真韵系的区别既然是在一定声母条件下的异调异读，所以我认为可以把严韵系并入凡韵系，臻韵系并入真韵系。

3. 庚韵系庄组声母字

《切韵》庚韵系二，三等同韵，庄组声母字有些用二等切下字，有些用三等切下字，于是它们的隶属关系就发生了问题。究竟是用二等切下字的属二等，用三等切下字的属三等，还是不论用什么切下字的一律都归二等？陈澧《切韵考》根据反切系联采取前一主张。此后各家差不多都采取后一主张，其理由不外下列几点^②。

1. 《切韵》庄组声母读[tʃ]等，在[tʃ]等后面[i]介音不显著，因此庚韵系出现二等字用三等切下字的现象。

2. 把庚韵系庄组字全归二等，庚三系剩下的只有喉、牙、唇音字，正好和三A类韵（纯三等韵）同型，可以归入三A类。

3. 庚韵系和麻韵系都是二、三等同韵。麻韵系庄组字根据反切系联都属一类，庚韵系庄组字也应一律属二等。

4. 庚韵系庄组字用二等切下字的小韵和用三等切下字的小韵出现的机会是互补的，所以应该归为一类。

这些理由乍看起来似乎很充分，可是仔细一分析，就觉得并非如此。比如第一条至少就有下列两点困难。

第一，同样是庄组字，为什么在庚韵系有用三等字作切的现象，而在麻韵系就没有出现这种现象呢？

第二，知组反切上字二三等不分组，和庄组一样。庄组声母是[tʃ]等，知组声母也应是和[tʃ]等同部位的塞音。《切韵音系》指出这一点我们认为是很正确的。那么问题就产生了，同是否尖面混合音声母，它们后面[i]介音的隐显程度应该是相似的，为什么庚韵系和麻韵系的知组声母字都没有出现用三等切下字的现象，而独庚韵系的庄组字出现这种现象呢？

其实知、庄两组反切上字二三等不分组主要是由于二等字绝大多数都用三等切上字造成的。这一现象用[i]介音不显著来解释是比较合适的。但如果也用这个理由来解释庚韵庄组字反切下字二三等混乱的现象就有点勉强了。因为就《切韵》来说，用没有[i]介音的开口切上字吞掉切下字[i]介音的例子一个也未见，何况庚韵系用三等切下字的庄组字的切上字都还有个模糊的[i]介音呢？

再看第二条理由，困难似乎更大。我们知道，微、废、殷（文）、元、严（凡）等

① 比如梁僧宝《四声韵谱》就是以臻配殷。

② 参看高本汉《中国音韵学研究》中译本113页，475—476页，《古音说略》43—44页。《切韵音系》101，27页。高本汉后来在他的Grammata Serica Recensa (The Museum of Far Eastern Antiquities, Bulletin No. 29, 1957年)里又把“省省”写作ɣiang，但对它们的来源打个问号，大概把它们作为例外字看待。

三A类韵系的唇音字，后来一律变为轻唇，没有例外，而庚三系的唇音字却都保留着重唇不变。这一事实说明庚三系的元音性质和三A类韵的元音性质肯定不相同。既然如此，我们就没有理由认为它们应该具有相同的音韵结构，说它们是属于同一类型的三等韵。

如果第一，二条理由站不住，第三条理由的立足点也就发生了问题。我们研究《切韵》，它的反切应该是最基本的根据。没有其它理由，单凭类比来定庚、麻两韵系反切情况的差异，似乎有点冒险。如果从尊重反切出发，也许就感到这种类比是比非其类了。

至于用三等切下字和用二等切下字的庄组字出现的机会是互补的这一事实，虽然把庄组字归为一类的必要条件，但并不是充分条件。也就是说不冲突的小韵可以合并，也可以不合并。是否合并，要看其它条件而定。

由此可见，把庚韵系庄组声母字一律归为二等的说法，理由并不充分。这样，就使我们比较倾向于另一说法，即按照反切把庚韵系庄组字分为两类，用二等字作切的归二等，用三等字作切的归三等。

首先我们不妨看看《切韵》系各韵书庚韵系庄组字用三等切下字的全部情况。现列表于下。

	《切三》	《王一》	《王二》	《王三》	《唐韵》	《广韵》
平	生所京	生所京	生所京	生所京	(缺)	生所庚
上	省所景	(缺)	(缺)	省所景	(缺)	省所景
去	(缺)	漚(缺)	漚楚敬	漚楚敬	□楚敬	漚楚敬
	(缺)	(缺)	(缺)	生生更	□所敬	生所敬
入	栅侧戟	(缺)	栅侧戟	栅侧戟	栅侧戟	栅侧戟
	索所载	(缺)	索所载	索所载	索所载	索所载

表中清楚地显示，除了“生”小韵《王三》和《广韵》用二等字作切以外，其它各小韵六种韵书完全一致。这种情况很难看成是偶然的。《王三》“生，生更反”，“生”固然毫无疑问是错字，“更”也很可能是错字，因为紧接着“生”小韵的是“迎，鱼更反”，抄写的人也许看窜了。至于《广韵》“生”用二等“庚”字作切又可能是受时音的影响。总之，《切韵》系韵书庚韵系庄组字哪些用二等切下字，哪些用三等切下字，是基本固定，基本一致的。我们显然不能根据个别很不可靠的例外来否定这种一致性。反切的这种一致性意味着它们有实际的语音根据，而与[i]介音的显著与否无关。

从历史上看，庚韵系入声陌韵庄组字基本上都来自上古铎部。所以二等或三等字从来源上看不出区别。但是庚韵系舒声就不然了。庚韵系舒声庄组字来源于上古阳、耕两部，而《切韵》用二等切下字的庄组字都来源于上古阳部，用三等切下字的庄组字都来源于上古耕部，界线是很清楚的^①。这种历史上的不同来源，使我们有理由相信用三等切下字和用二等切下字并不是什么偶然的参差。

对这个问题最有力的证据要算下列这一事实，即有些庚三系和清韵系已经混而不分的反切系统，《切韵》用三等切下字的字都是跟着庚三系走的。比如《篆隶万象名义》

① 《说文》没收的字，象“𦉰”之类可以不管它。“𦉰”、“𦉰”《广韵》庚、耕两收，可以作耕韵字看待。《王三》就只收耕的一读。

的反切就是如此。请看：

勑	渠生反 (91)	𪔐	丑生反 (82)
鯨	渠生反 (301) ①	鏡	丑生反 (141)
		程	丈生反 (73)
		伶	来生反 (28)
		齡	力生反 (82)

左栏“生”字做庚三系的切下字，右栏“生”字做清韵系的切下字。除了承认“生”是三等字，似乎没有别的抉择。而《名义》“甥笙銓塵牲猩”等字所京切，“膏媯滄”等字所景切，当然也就都是三等字，它们用三等切下字，是出于它们本身韵母的要求，决不是因为介音的不显而偶误。

《经典释文》的反切也和《名义》相类似，庚三系和清韵系也已混并。庚三系、清韵系虽然没有用庚韵系庄组字作切下字的，但庚韵系庄组字却有很多是用清韵系字作切下字的。比如“膏、省、滄”等字都用清韵系的“领”字作切下字，说明它们也都是三等字。

最后，我们还可以从日本和越南的汉字音得到支持。试看高本汉《中国音韵学研究》后附《方言字汇》所录日语汉音②和安南译音：

日语汉音		安南译音	
庚二	- o:	庚二	- aŋ
庚三	- ei	庚三	- in, aŋ
生笙牲省	- ei	生笙牲	- in

这与《切韵》反切的情形完全相合，也不能说不是有力的映证。

总之，不论从反切，还是从来源看，庚韵系庄组字存在着三等恐怕是很难否认的。换句话说，庚韵系三等除喉、牙、唇音声母以外，还有舌齿音声母，这就是庄组声母。

至于庚三系舌齿音是不是只限于庄组声母字呢？从某些反切系统看，似乎还不止于此。比如曹宪《博雅音》清韵系知组字几乎全用庚三系字作切：

偵 勑惊 (2, 1509)	鏡 耻敬 (1, 1505)	𪔐 驰戟
經 耻京 (8, 1564)	靚 耻敬 (3, 1525; 4, 1532; 5, 1533)	𪔐 直戟
檉 耻京 (10, 1576)	𪔐 雉戟 (3, 1518)	池戟 (4, 1527) (10, 1574)

只有一个“逞”，勑领反” (2, 1514) 是例外。不过，如果把“领”字作为庚三系的字看待，那末，清韵系知组字就一律用庚三系字作切，没有一个例外了。由于清韵系知组字以及“领”字都不作其它清韵系字的切下字，认为清韵系知组字以及“领”字原属庚三系就有了一定的根据。

这种设想还可以得到另外一些反切系统的支持。比如《经典释文》的反切从系联看，庚三系和清韵系虽然已经合并，但就两韵系的混切来说，清韵系用庚三系切的只限于知组字③：

① “鯨，渠生反”，“鯨”误作“鯨”，“渠”误作“源”，据《玉篇》正。

② 关于日语汉音周法高《玄应反切考》一文提到过。见前中央研究院历史语言研究所《集刊》第二十本，438页。

③ 重出的反切只录初见的。

呈 勑景反 (16, 231, 上) 逞 勑景反 (17, 248上)

骋 勑景反 (17, 243上) 蹕 直戟反 (2, 27上)

庚三系用清韵系切的除了“秉, 兵政反”(8, 113上)以外, 就只用一个“领”字:

管 生领反 (2, 20下), 所领反 (4, 465) 竟 居领反 (13, 201上)

省 生领反 (2, 27上), 色领反 (5, 65下), 所领反 (11, 166下) 景 京领反 (8, 105下)

消 生领反 (18, 265下)

景(影)英领反 (14, 208上),

惊 京领反 (2, 24下), 居领反 (5, 64下)

於领反 (27, 378上)

敝 居领反 (3, 38上), 京领反 (9, 123下), 敬领反 (17, 243上) 炳 兵领反 (2, 28上)

这种情况使人有理由想到清韵系的知组字以及“领”字可能在早期是属于庚三系的。因为它们属于庚三系, 所以和庚三系互切。后来虽然语音发生了变化, 庚三系和清韵系混而为一, 但它们原来的反切还有很多存而未改, 从而出现了上述现象。

《万象名义》的反切也有类似现象。虽然庚三系和清韵系也已合并, 但清韵系用庚三系作切的只限于知组字和来母字:

禎 忠平反 (9)	征 耻京反 (274)	程 丈生反 (73)
楨 知京反 (148)	經 耻荆反 (260)	除 荆反 (185)
贞 征京反 (221)	偵 耻敬反 (33)	郑 驰敬反 (21)
濱 征京反 (228)	詞 耻敬反 (187)	甌 除竟反 (198)
陟 征京反 (274)	靚 耻敬反 (349)	伶 来生反 (28)
訂 丑生反 (82)	理 除荆反 (11)	跨 力生反 (82)
窺 丑生反 (141)	呈 驰京反 (58)	领 离景反 (41)
樨 勑鸣反 (147)	醒 陈惊反 (335)	

而庚三系用清韵系作切的也只限于知组字:

京 居贞反 (20)	荆 景贞反 (162)
惊 居贞反 (278)	敝 居骋反 (152)

这里的情况好象比《释文》更能说明问题。《释文》“领”字既作庚三系的切下字, 又作清韵系的切下字, 而这里的“骋”字则不作清韵系的切下字, “贞”字又只作清韵系知组字的切下字(程, 除贞反, 339)。如果说《释文》庚三系用清韵系作切限于一个“领”字, 还可能是偶然的现象, 那末, 《名义》庚三系用清韵系作切限于知组字, 这种偶然性的可能就比较的小了。

再有, 玄应的反切对此也提供了一点线索。在玄应的反切系统里, 庚三系与清韵系是分开的, 但清韵系独有两个用庚三系作切的知组字:

程 除荆反 (4, 200) 呈 驰京反 (18, 853; 22, 1080)

这可能意味着在玄应的反切里庚三系具有知组字。

根据上述种种迹象, 庚三系具有来母和知组声母字不是完全不可能的。不过由于《释文》、《名义》庚三系和清韵系已经混而不分, 曹宪和玄应的反切数量不多, 对此一时还难作出断然的结论。但是庚三系具有庄组声母字至少是不成问题的。

弄清楚了这一点之后, 我们就知道庚三系与三A类韵无涉。我们不妨暂时把它划归三B类。

第四章 《切韵》声母的音值

一、浊塞音和浊塞擦音的送气问题

《切韵》的浊塞音並、定、澄、群四母及浊塞擦音从、崇、船三母，高本汉都订为送气音。陆志韦先生和李荣先生不同意高本汉的说法，把这七母订为不送气音^①。我们认为除船母应换成常母外（详本章第四节），这样的改订是正确的。

高本汉说法的一个重要根据是现代吴方言。他认为吴方言的浊音是弱送气音，並认为这“无疑的是古代送气的遗迹。”^②其实，即使把吴语的浊塞音或浊塞擦音认为是送气的，也不能作为古汉语浊音送气的证明。原来在吴方言里，这个所谓“浊送气”不仅出现在塞音或塞擦音的后面，同时也出现在擦音、鼻音、边音等通音的后面。试以吴兴话为例^③。如果以浊擦音 [ɬ] 代表所谓“浊送气”，吴兴话不仅有 [bɬ]，[dɬ]，[gɬ]，[dzɬ]，[dʒɬ] 等，而且还有 [vɬ]，[zɬ]，[mɬ]，[nɬ]，[ɲɬ]，[lɬ] 等（有的吴语方言 [bɬ] 等实际上等于 [pɬ] 等，[dzɬ] 等实际上等于 [tʃɬ] 等）。如果说 [bɬ]，[dzɬ] 等里头的 [ɬ] 是古代送气的遗迹，难道 [vɬ]，[mɬ]，[lɬ] 等里头的 [ɬ] 也是古代送气的遗迹吗？值得注意的是，吴方言带 [ɬ] 的声母都出现于阳调而不出现于阴调。更有意思的是，同一个声母出现于阴调时，后面没有 [ɬ]，出现于阳调时，后面就有 [ɬ]，比如吴兴话：

阴平	m	n	ɲ	ŋ	l
例字	爛 mən	拿 no	粘 nie	𧄸 ɲe ^④	拎 liŋ
阳平	mɬ	nɬ	ɲɬ	ŋɬ	lɬ
例字	𧄸 mɬən	拿 nɬo	年 ɲɬie	𧄸 ɲɬe	零 lɬin

这一事实清楚地说明了吴方言浊声母后面的 [ɬ] 是一个后起的成分，就是在声调分化为阴、阳之后，受阳调的影响产生的。如果我们承认《切韵》的声调只有四类，不分阴、阳，那末吴方言浊音后面的 [ɬ] 不但不能作为《切韵》浊塞音和浊塞擦音送气的证明，反过来倒可以作为《切韵》浊塞音和浊塞擦音原来不送气的证明了。

吴语里这个浊擦音 [ɬ] 有一个特点，就是它和后面的韵母元音差不多同时发出，并且可以伴随着韵母元音直到末了，和韵母元音形成一个不可分割的整体，所以这个 [ɬ]

① 陆说见《试拟切韵声母之音值并论唐代长安语之声母》，《燕京学报》，28期，41—56页，1940年。又见《说文广韵中间声类转变的大势》，同期《燕京学报》，1—40页。又见《古音说略》，7—9页。参 The Voiced Initials of the Chinese Language, 前燕京大学内部发行本，1940。李说见《切韵音系》，16—124页，1956年。

② 见《中国音韵学研究》，中译本，254页。

③ 吴兴话根据陆志韦先生的记音，下引吴兴话同此。

④ “-ɲe”或“-ɲeɲe”是“一点儿，一丁点儿”。

和韵母的关系比和声母的关系更为密切，与其说它是声母的特徵，还不如说它是韵母的特徵。这种特点和它产生于阳调的事实正好是一致的。所以吴语区的人向来都不把带[h]的声母看成是送气的。比如劳乃宣说①：

以今方音考之，北方于此数浊母（按指並、定、等七母）平声皆读从透类，上、去、入则读从夏类。如“群”读透，“郡”读夏，“牀”读透，“狀”读夏之类。南方则平上去入全读夏之类。

劳乃宣所谓夏类就是不送气音。又如章炳麟说②：

盖“群、定”等字，扬气呼之，为溪、透之浊，抑气呼之，为见、端之浊。今北音多扬，南音多抑。

把“群、定”等字看成见母和端母的浊音，当然是不送气的了。劳乃宣是浙江桐乡人，章炳麟是浙江余杭人。他们所说的南方读或南音当然包括自己的家乡话在内。

《切韵音系》曾经拿瑶歌语音，即大致是瑶族所说的汉语之音，来证明古代汉语浊塞音和浊塞擦音不送气。这里可以补充两个同性质的证据。

1) 湖南城步苗族自治县的苗族不说苗语，而说一种汉语方言。在这种方言里，古浊塞音和浊塞擦音一概不送气。现以城步苗族自治县金水乡苗族所说的汉语为代表，列表举例如下，表见89页③。

表上没有列举这个方言读轻唇[f]的例子，因与我们所讨论的问题无关。由于材料的限制，溪母缺字。其它各母也许有个别读法没有举全的。就所列举的这些例子来看，这个方言里古浊塞音或浊塞擦音的字没有一个是送气的，全都读成不送气浊音或清音。全清声母读不送气清音，次清声母读送气清音。所以这个方言可以作为古浊塞音和浊塞擦音不送气的一个证据。尤其“飞、斧”等非母字读[p]，“肺、蜂”等敷母字读[pʰ]，表明这个方言在唇音方面所保留的古读，差不多可以上溯到《切韵》时代。这就使我们很有理由相信它的[b]就是自中古以来的原样子了。

2) 贵州锦屏县白市一带的苗族也不说苗语，而说一种汉语方言。关于这个方言，的材料较少。但可以看出下列两点事实：第一，浊音已经失去，但古浊塞音和浊塞擦音都变成不送气的清塞音和清塞擦音。比如定母的“同”字读[təŋ²¹]，群母的“舅”字读[tɕiəu²²]，崇母的“豺”字读[tsai²¹]，从母的“在”字读[tsai²²]，等等。同时古次清各母字仍然读清音送气，和从古浊塞音或浊塞擦音变来的清声母形成了送气和不送气的对立。比如古清母的“菜”字读[tsʰai³⁵]，古初母的“差”字读[tsʰai¹³]，等等。所以这个方言也是古浊塞音和浊塞擦音不送气的一个有效证据。

另外还可以提一提汉藏语系其它语言里浊塞音和浊塞擦音的情况。在这些语言里，凡是只有一套浊塞音或浊塞擦音的，这套浊音都不送气。试看藏缅语族彝语支碧江白语中的塞音和塞擦音声母。

① 见《等韵一得补编》，17页。

② 见《国故论衡》，卷上，《音理论》。

③ 据中国科学院少数民族语言调查第二工作队、贵州省民族语文指导委员会研究室苗语组编《苗语调查报告》3—10页，油印稿1960年。下面贵州锦屏县白市苗族所说汉语材料见同书，11—14。

古声母	金水音	例字
幫	p	飛pi ⁵⁵ , 比pi ³³ , 綁puŋ ³³ , 本puŋ ³³ , 斧pu ³³ , 霸pa ⁴⁴ , 拜pa ⁴⁴ 。
滂	p	批p'i ⁵⁵ , 偏p'ie ⁵⁵ , 蜂p'un ⁵⁵ , 怕p'a ⁴⁴ , 派p'æ ⁴⁴ 肺P'e ⁴⁴
並	b, p	爬bia ¹³ , 盤bo ¹³ , 平bie ¹³ , 扶bu ¹³ , 病Pie ⁴³ 飯pæ ⁴³ , 白bo ²¹ 。
端	t	冬taŋ ⁵⁵ , 東tuŋ ⁵⁵ , 胆ta ³³ , 打ta ³³ , 得tæ ¹³ 。
透	t	拖t'o ⁵⁵ , 天t'ie ⁵⁵ , 剃t'ie ⁴⁴ , 套t'au ⁴⁴ , 銖t'ie ¹³ 。
定	d, t	抬da ¹³ , 駝do ¹³ , 提die ¹³ , 停diŋ ¹³ , 糖do ¹³ , 堂daŋ ¹³ , 讀du ¹³ , 袋ta ⁴³ , 洞taŋ ⁴³ , 第ti ⁴³ 。
知	t	知ti ⁵⁵ , 豬te ⁵⁵ , 中tu ⁵⁵ 。
徹	t	撐t'æ ⁵⁵ 。
澄	d, t	茶da ¹³ , 虫diŋ ¹³ , 柱de ²³ , 箸 _{筷子} te ⁴³ 。
精	ts	栽tsa ⁵⁵ , 擠tsi ³³ 。
清	ts', tɕ'	萊ts'a ⁴⁴ , 猜tɕ'ia ⁵⁵ ,
从	dz	牆dzio ²³
庄	t	裝to ⁵⁵ , 捉to ¹³ 。
初	t	瘡t'o ⁵⁵ , 炒t'uo ³³ , 铲t'æ ³³
崇	d	牀do ¹³ 。
章	t, tɕ	磚tæ ⁵⁵ , 铸tu ⁴⁴ , 枕tɕiŋ, 整tɕiŋ ³³ 。
昌	t	穿t'æ ⁵⁵ , 春t'un ⁵⁵ 。
常 ^①	dz, tɕ	石dzia ²¹ , 上tɕio ⁴³ 。
見	k, tɕ	家ka ⁵⁵ , 鋼ko ⁵⁵ , 根koŋ ⁵⁵ , 耕kæ ⁵⁵ , 歌ko ⁵⁵ , 過ko ⁴⁴ , 慣kuæ ⁴⁴ , 鸡tɕi ⁵⁵ 。
溪	——	
群	dz, tɕ	近dziŋ ¹³ , 舅dzy ²³ , 舊tɕy ⁴³ 。

① 我们认为《切韵》常母应该是塞擦音，理由详本章第四节。

双唇	p	p'	b
舌尖	t	t'	d
	ts	ts'	dz
舌尖后	tʂ	tʂ'	dʒ
舌面	tɕ	tɕ'	dʑ
舌根	k	k'	g
小舌	q	q'	G

其它彝语支的语言如撒尼语^①，傈僳语^②，和藏语支中的昌都方言^③，嘉戎语^④，以及侗傣语族壮傣语支的壮语、傣语等等，凡是具备一套浊塞音或浊塞擦音的，都和上列白语声母的格局大致相同，只不过在声母数目上有的多一点，有的少一点罢了。比如藏语的昌都方言没有小舌音的一组，但多出舌面前[tʃ]，[tʃ']，[dʒ]一组；云南西双版纳允景洪傣语只有[p]组和[t]组，舌根音的一组只有[k]，[kv]（唇化），但没有与之相配的送气清音和浊音^⑤；等等。还有些汉藏语系的语言，它们和全清及次清相配的一套浊音虽然不像上列各语言是不送气的，可也不是送气的，而是带有和送气性质无关的一种附加音。比如彝语支阿细语中的浊塞音和浊塞擦音单独念时都带有前加鼻音，如[mb]，[nd]，[ndz]，[ndʒ]等等^⑥；侗傣语族里的黎语、壮语北部方言、布依语^⑦等的浊塞音都带有前加喉塞音，比如[ʔb]，[ʔd]（[ʔg]多不带喉塞），等等。这种现象似乎表明在汉藏语系诸语言里，如果只有一套浊塞音或浊塞擦音的话，这套浊音总是和送气的性质不相容的。既然《切韵》只有一套浊音，那末汉藏语系其它诸语言的这种现象不能说没有一点儿参考价值，虽然我们还没有作过具体的词的比较研究。

二、[j]化问题

高本汉关于《切韵》声母[j]化的学说中国学者于1939年就开始提出了正确的批评^⑧。自那时以后又陆续发表了一些批评这一说法的论著^⑨。看来所阐述的理由是相当充分的。可是高本汉在他1954年发表的带有总结性的著作《中古和上古汉语语音学纲要》里^⑩，并没有接受中国学者的这种修改，仍然坚持他的[j]化说。因此关于[j]化说的

① 见马学良先生《撒尼语研究》，3—8页，商务印书馆，1951年。

② 见中国科学院少数民族语言研究所编《傈僳语语法纲要》，6—9页，科学出版社，1958年。

③ 见金鹏先生《藏语拉萨、日喀则、昌都话的比较研究》，13页，81—92页，科学出版社，1958年。

④ 见金鹏先生《嘉戎语梭磨话的语音和形态（上）》，《语言研究》，1957年，第二期，126—139页。

⑤ 见傅懋勤先生等《云南西双版纳允景洪傣语的音位系统》，《语言研究》，1956年，第一期，225—228页。

⑥ 见袁家骅先生《阿细歌及其语言》，7页，语言学专刊第五种，1953年。

⑦ 见中国科学院少数民族语言研究所主编《布依语调查报告》，4—67页，科学出版社，1959年。

⑧ 见陆志韦先生《三四等与所谓“喻化”》，《燕京学报》第26期，1939年。

⑨ 见赵元任先生：“Distinctive and Non-Distinctive Distinctions in Ancient Chinese”，《哈佛亚洲研究杂志》，第五卷，第三第四分合刊，1941；《古音说略》4—7页，1947年；《切韵音系》100—103页，1952年。

⑩ 原名是：Compendium of Phonetics in Ancient and Archaic Chinese，载The Museum of Far Eastern Antiquities, Bulletin N:O 26, 221—367页。

触点我们还有简单地再说几句的必要。

《切韵》声母有的在四个等里都出现，但所用反切上字一二四等和三等有分组现象。高本汉从这种分组现象出发，认为《切韵》声母在三等前面，也就是按照他的学说在有〔i〕介音的韵母前面是〔j〕化的，但精、庄两组和影、以（喻四）两母不〔j〕化。这就是所谓〔j〕化说。〔j〕化说的困难首先在于事实根据不足，因为反切上字的分组只不过是一种大致的趋势，没有一个声母是清清楚楚地分为两类的，不论《王三》或《广韵》都是如此。这一点前人都已经指出过了。现在我们把《王三》和《广韵》两书各声母三等和一二四等反切上字混用的实际数字补列一张总表于下，让读者看一看全部事实。《王三》反切根据《切韵音系》83—87页各表（本书删并的小韵不计在内），《广韵》反切根据本节后附的《广韵各等反切上字表》。表中甲代表一二四等反切上字，乙代表三等反切上字。

《王 三》				《广 韵》			
	甲 + 乙次数	甲乙互混次数	%		甲 + 乙次数	甲乙互混次数	%
帮	131	14	10.8		139	16	10.7
滂	99	15	16.2		115	20	17.4
並	140	7	5.0		144	6	4.9
明	138	19	13.8		142	20	13.9
来	143	12	8.4		154	14	9.1
精	127	31	24.4		132	27	20.4
清	106	24	22.6		112	22	19.6
从	102	31	30.4		106	17	15.6
心	126	8	6.3		130	6	4.6
见	244	2	0.8		247	2	0.8
溪	197	2	1.0		213	6	2.8
疑	152	2	1.3		165	5	3.0
晓	187	20	10.3		209	29	13.8
匣 ^①	193	1	0.5		195	1	0.5
影	217	29	13.4		226	31	13.6
	2302	217	9.4		2429	222	9.1

看了这个表，就知道高本汉所说的“《切韵》对于〔j〕是绝对严格的分别出来的^②”没有根据。高本汉所以这么说，並不是完全由于没有掌握反切的全面情况。他所根据的反切虽然不多，可是有些声母一二四等和三等还是有混切出现，不能有意加以抹杀。比如他不承认《切韵》有重组，认为重组四等是《切韵》以后从三等变过去的。可是当他观察一二四等和三等反切上字的关系的时候，他又承认了这种变过去的四等，把它和纯

① 匣包括喻三。

② 见《中国音韵学研究》，中译本，471页，注①。

四等混淆起来。试看他对滂母一些字的归等法^①。“康音”指《康熙字典》所引《唐韵》或《广韵》反切。

三等	康音	《广韵》音	四等	康音	《广韵》音
偏	唐韵：芳连切	芳连切	漂	唐韵：匹消切	抚招切
篇	广韵：芳连切	芳连切	聘	唐韵：匹正切	匹正切
嫖	广韵：抚招切	抚招切	譬	广韵：匹至切	匹赐切
飘	广韵：符霄切	符霄切又抚招切	匹	广韵：譬吉切	譬吉切

这些字韵图都置于重组四等，《切韵》都属于三等韵。高本汉不承认重组四等，他就应该把这些字统统归入三等。可是他没有那样做，他把“漂”等四个字归入了四等。为什么会这样自相矛盾呢？原来在高本汉所收集的滂母的例子中，“匹”字还作二等字的切上字，不论《广韵》的反切或是《康熙字典》所引的反切都一样^②：

泡	匹交切	胞	匹交切	抛	匹交切又匹貌切
礲	匹貌切	派	匹卦切	盼	匹莧切
撲	匹角切				

高本汉所收滂母二等字一共就只有十三个，七个字用“匹”字作切，占了一大半。如果把“匹”字归为三等，滂母切上字就不符合他所作的一二四等和三等严格分开的假定，从而也就动摇了他的〔j〕化说的基础，因此他就采取了掩盖事实的办法，把“匹”字以及用“匹”字作切上字的那些三等字（指《康熙字典》所引反切）都归入了四等。不惜和他认为重组四等是后来音变的说法相矛盾。

高本汉的〔j〕化说不光没有事实根据，而且说法本身也有很多不一致和互相矛盾的地方。

比如他假定《切韵》的顎介音有强〔i〕和弱〔j〕的分别。在强〔i〕前的声母都不〔j〕化，在弱〔j〕前的声母都〔j〕化。可是他又把止摄各韵的主要元音拟成〔i〕，结果就造成“和一般规律相反，甚至在元音性的〔i〕之前，也看到〔j〕化的声母”的情形。这显然是一种矛盾。为了解决这个矛盾，高本汉引证他所订的上古音。他说^③：

为什么这里（按指止摄）在元音性的〔i〕之前有〔j〕化的声母：肌〔kji〕，比〔pji〕，而其它各类在元音性的〔i〕之前有简单的（硬的，没有〔j〕化的）声母：

坚〔kien〕（A表），兼〔kiem〕（C表），浇〔kieu〕（D表），经〔kien〕

（L表）？解释是很容易的：124脂a“肌”和125之a“己”——〔kji〕分别来自上古的 *〔kier〕和 *〔kieg〕，这里声母的确是位于辅音性的〔i〕之前，当然很规律地〔j〕化了。

按照这个解释，声母的〔j〕化既非发生在上古，也非发生在中古，而是发生在上古和中古之间，也就是发生在上古脂、之等韵带〔i〕的韵母变成中古的〔i〕之前。可是高本汉在另一篇文章，即《中古汉语的重建》里，在提出日母上古是〔n〕，中古是〔nz〕

① 同上，85页。

② 同上。

③ 见《纲要》，264页。原来的音标都改成了国际音标，下引高文同此。

的一个必要条件的时候，却又说了下面的一段话①：

如果日 [nz] 母是从 [n] 音变来的，我想这是很可能的。那个 [n] 变 [nz]，一定在某些辅音性介音 [i] 跟主要元音 [i] 前头顎化 [k_ijen] > [k_ij_ijen]，[k_i] > [k_ij_i]，[n_ijen] > [n_ij_ijen]，[n_i] > [n_ij_i] 之前，就是说在有 [n_ij_i] 之前。

这里出现了 [k_i] > [k_ij_i]，[n_i] > [n_ij_i] 的公式，岂不是又认为脂、之等韵声母的 [j] 化是在它们的有 [i] 的韵母变成了 [i] 之后发生的了吗？当然，这话是在1922年说的，《纲要》是1954年写的、《纲要》的话也许是为了更正前说而写的。不过按照《纲要》的系统，上古歌部支韵字的韵母是 [ia]，到中古变为 [ie]，这里 [i] 始终是元音性的 [i]，而不是辅音性的 [i]，那末这些支韵字的声母中古 [j] 化又是根据什么条件呢？实在不能自圆其说。

再有，高本汉关于 [i] 能引起它前面声母 [j] 化的说法由于同他对韵图的解释有矛盾，结果也在很多地方导致了他的体系的不一致。比如他认定韵图排在四等的声母和排在三等的不相同，一定是不 [j] 化的。这样一来，韵图排在四等的声母，即使它们在三等韵里也出现，甚至只在三等韵里出现，也只能是不 [j] 化的。比如精组声母和以母就是如此。这里还应该顺便指出的是，高本汉有时甚至被他自己对韵图的解释给弄糊涂了。比如精组声母韵图排在四等的并不都只出现在四等韵，还有出现在三等韵的。可是高本汉从纯四等韵出发，在论述了韵图排在四等的声母，其中包括精组，都是不 [j] 化的以后，由于精组声母在韵图里只出现在一四等，他遂至忘记了韵图置于四等的精组声母还有出现在三等韵，也就是出现于 [i] 前面的一部分了。他在《中国音韵学研究》里竟这样写道②：

在韵表里不出现于三等（就是韵母第一个成素是 [i] ③而声母是 [j] 化的）的声母，有舌尖音 [t]，[ts] 两组。这是很可以发人深思的，因为照别的语言的例（如斯坎底那维亚语跟斯拉夫语）首先可以告诉我们当齿音在 [i] 音前头的时候很容易受软化的，其次软化的齿音就很容易变成顎音（现代是北京话就有此例：[tsi] > [tsji] > [t₂s₂ji]）。

说精组的 [ts] 等不出现于 [i] 前，岂不是他忘了这些声母也出现于三等韵的明证吗？高本汉的这段话本来想强调 [t]，[ts] 等在 [i] 前极易 [j] 化，《切韵》声母所以还保留有 [t]，[ts] 等，是因为它们都不出现于 [i] 前的原故。如果它们出现于 [i] 前，它们也就会 [j] 化或变成顎音的。想拿此来证明知组声母应作 [t] 等。可是如果我们把第一句话的错误改正过来，即承认 [ts] 等也出现于 [i] 前，那末高本汉的这段话却恰巧变成了对他自己 [j] 化说的有力反证。因为那样的话，精组声母就应该有 [j] 化的一套，否则音理上就说不通了。

可见，不论从事实根据方面说，或是从系统性方面说，[j] 化说都是不足取的。

① The Reconstruction of Ancient Chinese, 《通报》37页, 1922年。

② 见中译本, 34页。

③ 后来高本汉把 [i] 改成了 [i̯]。

附錄

「廣韻」各等反切上字表

本表反切据本文「声母表」，「博17」指「博」用作切上字17次，餘類推。

1. 一等反切上字表

第	博15 禰4 北4 市3 (一等26) 透(四等1) 方2 甫(三等3) = 30
滂	普20 滂3 (一等23) 匹5 芳(三等6) = 29
並	蒲16 簿12 步2 捕傍裴(一等33) 扶符父(三等3) = 36
明	莫29 模2 慕模謨母(一等35) 武5 亡2 (三等7) = 42
端	都24 多8 當8 得2 德冬(一等44) 丁12 (四等12) = 56
透	他36 吐9 土3 湯2 記2 通台(等54) 天(四等1) = 55
定	徒48 杜2 度2 盾2 陀同(一等56) = 56
泥	奴35 乃8 那3 內2 諾(一等49) = 49
知	
徹	
澄	
娘	
來	盧22 郎10 落9 魯8 來3 洛2 勒(一等55) 力2 (三等2) = 57
精	作14 到10 祖4 臧4 (一等32) 子16 婢茲借將(三等20) = 52
清	倉19 采2 麤2 鹿蒼(一等25) 千5 (四等5) 七15 此(三等16) = 46
從	昨19 組14 才6 在4 臧4 (一等47) = 47
心	蘇31 桑5 素4 速(一等41) 先5 (四等5) 私2 思2 息(三等5) = 51
邪	
莊	
初	
崇	仕(三等1) = 1
生	
侯	
章	
昌	
常	
書	
船	
日	
見	古60 公2 各(一等63) = 63
溪	苦45 口6 康3 空2 枯恪(一等58) 五(三等1) = 59
群	
疑	五42 吾俄(一等44) 疑牛(三等2) = 46
曉	呼42 火3 荒3 虎呵海(一等51) 虛3 許2 (三等5) = 56
匣	胡44 戶12 模2 乎2 黃(一等61) 下4 (二等4) = 65
影	烏47 安3 哀愛(一等52) 於3 (三等4) = 56
以	

2. 二等反切上字

幫	博7北6布4補哺(一等19) 巴百伯(二等3) 方2肅必(三等4) = 26
滂	音11(一等11) 匹7撫(三等8) = 19
並	蒲11簿8傍3步2(一等24) 白2(二等2) 扶防(三等2) = 28
明	莫22謀(一等23) 武5亡預(三等7) = 30
端	都3德(一等4) 丁2(四等2) = 6
透	他3(一等3) = 3
定	徒2杜(一等3) = 3
泥	奴6乃2諾(一等9) 妳(二等1) = 10
知	卓(二等1) 陟10竹6張2豬中(三等20) = 21
徹	丑15敕3(三等18) = 18
澄	直6宅4除3丈3墜場佇(三等19) = 19
娘	寧(二等1) 女15尼2(三等17) = 18
來	魯盧賴(一等3) 力6呂2(三等8) = 11
精	銓(一等1) 子(三等1) = 2
清	
從	
心	
邪	
莊	側18阻2莊2贊鄒(三等24) = 24
初	义(二等1) 楚13初13測(三等27) = 28
崇	豺查2(二等3) 士19仕3鋤3組2助雛(三等29) = 32
生	山7砂2沙生(二等11) 所24數3色(三等28) = 39
侯	
章	
昌	
常	
書	
船	
日	
見	古52格公(一等54) 佳竹(二等2) = 56
溪	昔23口6枯2恪(一等32) 楷客(二等2) 丘3起(三等4) = 38
群	
疑	五31吳吾(一等33) 擬玉(三等2) = 35
曉	呼14火7虎2荒(一等24) 花(二等1) 許12虛2喜(三等15) = 40
匣	胡28戶16侯3何2(一等49) 下9懷獲(二等11) = 60
影	烏23(一等23) 握(二等1) 驚(四等1) 於12乙6衣一委(三等21) = 46
以	

3. 三等反切上字

幫	文24府11南10彼6必6年4分2兵2并2陂2筆2封昇鄙(三等)=74
滂	匹17芳13敷12孚4撫3披3妃拂丕峯譬(三等57) 普滂(一等2)=59
並	付22房11扶10毗7皮7防3平3浮附符縛馮便婢郢(三等71)=71
明	武14彌10亡9無7文4盾3靡2望綿明美巫(三等54) 莫4(一等4)=58
端	丁5(四等5)=5
透	
定	徒(一等1)=1
泥	乃2(一等2)=2
知	陟30和9竹7張6豬追中珍(三等56)=56
徹	丑49敕5楮楮癭恥抽(三等59)=59
澄	直49除4持3丈2柱池馳治遞(三等43)=63
娘	女20尼6穰(三等27)=27
來	力45良13呂5里2連縷離林(三等69)=69
精	子38即16將6資3遵2醉婢茲(三等68)=68
清	七43此3親2且惟取遞(三等52) 醋倉(一等2) 千2(四等2)=56
從	疾16慈9秦5匠情自(三等33) 才6昨5在3阻2(一等16)=69
心	息30相11私6思5斯3雖胥司寫須悉辛(三等62) 先(四等1)=43
邪	徐11似11祥詳2緝2辭旬隨夕音(三等35)=35
莊	爭(二等1) 側17莊5阻4仄(三等27)=28
初	初15楚10劉2蜀創瘡廁(三等31)=31
崇	士14杜5鋤4組3牀2鵲(三等29)=29
生	山8(二等8) 所20疎6色4疏史(三等32)=40
侯	侯榮(三等2)=2
章	之29職12章11諸7旨4止2支專脂征質占正(三等72)=72
昌	昌29尺16充6處3赤3叱2(三等59)=59
常	時15常11市11是6承5視3殊2得2蜀匪嘗成植寔殖氏(三等63)=63
審	式22書10舒6失6施3詩2傷2戲2矢釋試始賞商(三等59)=59
船	食11神6實乘(三等19)=19
日	而21如17人16汝4兒儒仍耳(三等62)=62
見	居77舉7九6俱4几2紀2吉規詭(三等101) 過(一等1)=102
溪	古41丘30區4櫃3驅2荒2綺2曲卿窺詰豈芥傾起讓祛(三等94)=94
群	渠36巨24其23求5奇2暨2具2臼強狂衡(三等98)=98
疑	魚40語14牛9宜4虞2遇愚危(三等72) 吾(一等1)=73
曉	許55虛11香8況7興2休2喜朽義(三等88) 火3呼2(一等5)=93
匣	于17王9兩4羽3為3云2雲永有消牽還榮筠(三等46) 下(二等1)=47
影	於88乙3伊3衣2央2紆2依憶憂挹一譔(三等106)=106
以	以24羊14余10餘7與7弋3夷2營2悅移翼予(三等73)=73

4. 四等反切上字

幫	補 2 布 博 北 (一等 5) 邊 (四等 1) 方 3 (三等 3) = 9
滂	普 4 (一等 4) 匹 4 (三等 4) = 8
並	蒲 3 部 2 簿 2 傍 (一等 8) 扶 (三等 1) = 9
明	莫 10 (一等 10) 明 彌 (三等 2) = 12
端	都 10 多 3 當 (一等 14) 丁 4 (四等 4) = 18
透	他 15 土 2 吐 (一等 18) = 18
定	徒 14 持 2 杜 堂 (一等 18) = 18
泥	奴 13 乃 4 (一等 17) = 17
知	
徹	
澄	
娘	
來	郎 6 盧 3 落 2 勒 (一等 12) 練 (四等 1) 力 4 (三等 4) = 17
精	則 2 作 祖 (一等 4) 子 6 (三等 6) = 10
清	倉 3 蒼 (一等 4) 千 3 青 (四等 4) 七 2 (三等 2) = 10
從	組 3 在 3 昨 2 (一等 8) 前 (四等 1) 漸 (三等 1) = 10
心	蘇 9 桑 (一等 10) 先 6 (四等 6) = 16
邪	
莊	
初	
榮	
生	
侯	
章	
昌	
常	
審	
船	
日	
見	古 23 姑 (一等 20) 兼 (四等 1) 紀 (三等 1) = 26
溪	苦 18 康 口 (一等 20) 牽 (四等 1) 去 (三等 1) = 22
群	五 8 吾 (一等 9) 研 2 (四等 2) = 11
疑	呼 11 火 3 虎 (一等 15) 餐 (四等 1) 軒 4 (三等 4) = 20
曉	胡 17 戶 5 黃 (一等 23) = 23
匣	烏 11 (一等 11) 烟 (四等 1) 於 6 (三等 6) = 18
影	
以	

三、知组、庄组和泥、日两母

高本汉把知组定为 [tʃ] 等，庄组定为 [tʃʰ] 等。理由如下①。

正像声母 1—4（按指见组）13—16（按指帮组）有两组反切字，一组是简单的，一组是 [j] 化的一样，声母 22—26（按指照组）也有分得很清楚的两组反切字：

A组	B组
侧阻庄	之职章诸止旨脂
初楚测创	昌尺齿赤处
士狙仕床创	食神乘
所疏色山数沙	式失书舒识赏施始

A组用作二等的反切字。二等是属于那些具有简单的（“硬”的，不是 [j] 化的）舌根音和唇音（[k-]，[kʰ-] 等和 [p-]，[pʰ-] 等）的韵。例如舌根音的方块（按指韵图排列成的方块）里，简（汕头 [kan]，等），古限切，跟这里第六个方块（按指照组），22行的盍，阻限切相当；舌根音的方块里，耿，古幸切，跟这里22行的争，侧茎切，相当。因此A组明显地指示某种简单的（“硬”的，不是 [j] 化的）声母。

B组用作三等的反切字。三等就是那些具有 [j] 化的舌根音和唇音（[kj]，[kʰj] 等和 [pj]，[pʰj] 等）的韵（正常是 [ja] 式）。例如舌根组的蹇 [kj]（汕头 [kien] 等），九鞏切，跟这里的第六组，22行的战（汕头 [tʃien]，等），之膳切，相当。因此B组明显地显示某种软化声母。

第六组的声母不可能是舌尖音，那已见于别处（5行端等和17行精等），也不可能是舌根音，那也已见于别处（1行见等）。这些声母必定是在 [t] 和 [k] 之间什么地方发音的，也就是语言学家们通常用ç号所标示的那个发音部位。

这一带可以发出两种塞擦音（和摩擦音）。一种是“硬”的（不是 [j] 化的），发音时舌尖翘向齿龈或前腭。这就是所谓舌尖后音（顶音，捲舌音），一般写作 ts, ʃ, 有点像英语 heart-shaped 中 rt, sh 的音（现代北京话 cha, chung 是典型的舌尖后音：tʃa, tʃung）。另一种是“软”的，用舌面对着齿龈和前腭发音。这就是所谓舌面音，通常写作 tʃ, ʃ 等，例如意大利语 citta 中 c 的音（现代北京话 chi, chū 是典型的舌面音：tʃi），我们可以稳当地下结论，A组的“硬”（不是 [j] 化的）声母，相当于“硬”的 [k-]，[p-]，是舌尖后音，而B组的“软”声母，相当于“软”的（[j] 化的）[kj-]，[pj-]，是舌面音。……

看到古代音韵学家如此小心地区别塞擦音（照22行等）中简单的（舌尖后的）和软的（舌面的）两组：[tʃan]（二等）对 [tʃien]（三等）。我们不能不注意到塞音（知9行等）没有这种区别，都用同样的反切字的这一事实，因为它们绝

① 《纲要》224—226页。

大多数都出现于三等韵母之前，例如展 [tʰien]，我们断定它们是舌面的 [t-]，

[tʰ-]，[dʰ-]，[n-]，又因为它们就是在二等也用同样的反切字，我们断定它们在二等也必定是舌面声母：站 [tam]，等，跟上面塞擦音的情形相反。

高本汉的这些理由都是有问题的。首先他把庄、章两组的分别跟他所说的 [j] 化和非 [j] 化的分别等同起来，就很不恰当。章组只出现于三等韵，说它是 [j] 化的软音，倒还可以；庄组既出现于二等韵，也出现于三等韵，怎么能够说它相当于非 [j] 化的硬音呢？为了使这一对比能够成立，高本汉只举庄组出现于二等韵的字做例证，却绝口不提庄组出现于三等韵的字。不免叫人怀疑，他是疏忽大意呢，还是有意加以抹杀。

其次，高本汉把知组定作舌面音 [ʈ] 等的一条重要理由就在于这些声母绝大多数出现在三等韵母之前。其实有知组出现的三等韵系虽然有19个，但有知组出现的二等韵系也有12个（据《玉三》下同）。在这个问题上，19:12这样的差数能有什么统计意义呢？再说，庄组声母在二等和三等韵里出现的次数也是不相等的。有庄组出现的二等韵系有13个，但有庄组出现的三等韵系却有16个。如果把高本汉取决于多数的办法也用到庄组上面来，那岂不是就要推翻他关于庄组是不 [j] 化的 [tʂ] 等的说法了吗？高本汉既然坚持把庄组定为 [tʂ] 等，就说明连他自己也不相信这条理由。他所以要在知组问题上这样说，不过是为了证成或维护他的主观假设罢了。

至于高本汉认为 [t] — [k] 之间的部位只能发出两种塞擦音和摩擦音，更是无稽之谈。谁都知道 [t] — [k] 之间的塞擦音和摩擦音远不止两种。高本汉所以要违反常识，无非是要人相信，他对庄、章的构拟是唯一可能的结论。既然这里只有 [tʂ] 等和 [tɕ] 等，你还有什么别的抉择呢？

中国学者对高本汉知、庄两组的构拟早就提出了更正。关于庄组的 [tʂ] 等，《古音说略》和《切韵音系》主张改为 [tʃ] 等。理由有两点：[tʂ] 等跟 [i] 拼就部位上说有困难；在 [tʃ] 等后 [i] 介音不十分显著，便于解释庄组反切上字二三等不分组。我们完全同意这些理由。知组的分布条件及反切上字不分组的情况和庄组完全一样，李荣先生认为应该拟为和庄组同部位的塞音，我们认为那是承认庄组是 [tʃ] 等的逻辑结果，当然是应该接受的。所不同的是李荣先生把泥、娘合并了，他的知组里不包括娘母，我们泥、娘分立，知组里包括娘母。

按照我们的意见，泥母是 [n]，娘母是和知等同部位的鼻音。因为没有现成的符号，知等仍然写作 [tʃ] 等，娘母也就跟着写作 [ɳ]。日母可以接受高本汉的说法，订为 [nz]。

李荣先生反对娘母作 [ɳ]，日母作 [nz]。他说^①：

如果《切韵》日母是 [ɳz]，娘是 [ɳj] 或 [ɳ]，何以善无畏（724年）以前全用日母字对梵文 ña，到不空（771年）才用“孃”字。依照我们的说法，日母一直是 [ɳ]，所以善无畏以前都用来对梵文 ña，到不空那时，日母的音变了，才用孃 [ɳiaŋ] 去对梵文 ña。

有一点要提一下，日母字调类的演变跟明、泥、疑三母相同，跟船、常两母字不同。

① 《切韵音系》，126页。

这些理由我们觉得都有商量的余地。

先说梵文字母对音。善无畏以前大都用日母字对译梵文的 $\tilde{n}a$ 确是事实。不过如果把对 $\tilde{n}a$ 母的译法和对 na , ηa 两母的译法合起来看,用日母字对译 $\tilde{n}a$,並不排斥日母是 $[n\eta]$ 。我们先把善无畏以前各家对梵文字母 na , ηa , $\tilde{n}a$ 的译音列一表。並附列 ta , ηa 两字母的译法作为比较^①。

		na	ηa	$\tilde{n}a$	ta	ηa
竺法护	286	那	那	𑖦	多	修
无罗叉	291	那	那	若	多	吒
鸠摩罗什	403—404	那	𑖦	若	多	𑖦
同上	402—405	那	𑖦	若	多	𑖦
法显	417	那	𑖦	若	多	吒
佛驮跋陀罗	418—420	多	𑖦	若	那	𑖦𑖦加反
昙无讖	414—420	那	𑖦	若	多	吒
昙无讖、慧严等	424—432	那	𑖦	若	多	吒
僧伽婆罗	518	轻那	那	若	轻多	吒
闍那崛多	587—591	哪	𑖦	若	多	吒
玄应	649	那 _{奴賀反}	𑖦	若 _{耳賀反}	多	吒 _重
玄奘	660	娜	𑖦 ^②	若	𑖦	吒
地婆诃罗	683	那 _{上声}	𑖦 _{上声}	壤	多 _{上声}	吒 _{上声}
同上	685	多	𑖦	壤	那	𑖦𑖦加反
义净	690—692	娜	𑖦	𑖦	多	吒
实叉难陀	695—699	那	𑖦 _{妳可反}	壤	𑖦 _{都我反}	𑖦𑖦加反
善无畏	724	𑖦	𑖦	若	多	吒

佛驮跋陀罗和地婆诃罗所译《圆明字轮》以“多”译 na ,以“那”译 ta ,刚刚倒了过来,大概是他们所据的《圆明字轮》的次序跟别人不同。地婆诃罗在译《根本字》的时候以“那”对 na ,以“多”对 ta ,就是证明。竺法护和无罗叉同以“那”字对 na 又对 ηa ,大概是那时知组还没有完全从端组中分离出来,所以不得已。无罗叉以透母的“𑖦”(一本作“他”,《玉篇》“𑖦,吐多切”)译 ηa ,又以加口旁的“𑖦”译 ηa 就是端、知两组未分的表现。僧伽婆罗以“那”译 ηa ,以“轻那”译 na ,又以“轻多”等译 ta 等,

① 据《切韵音系》后附《圆明字轮译文表》、《根本字译文表》。以下凡引梵文字母对音不另注出处的都同此。

② “𑖦”李书从大正藏作“𑖦”误,当从碛砂藏作“𑖦”。

他的话里端、知也可能没有完全分化。除此以外，从鸠摩罗什到善无畏全都以泥母字对译梵文的na，以娘母字对译梵文的ṇa，说明当时泥、娘的确有分别。何况各人用泥、娘分别对译na和ṇa，和他们用端等和知等分别对译ta等和ṭa等完全是一致的，泥和娘的分别就更不容置疑了①。

假定泥母是[n]，娘母是和[ŋ]同部位的鼻音，日母是[nʒ]，要把梵文na, ṇa, ña的不同表现出来，唯一的好办法就是以泥母字对na，以娘母字对ṇa，以日母字对ña。如果以娘母字对ña，ṇa就没有办法可对，因为日母的[nʒ]和ṇa相差显然太远。李荣先生在解释以[ŋ]对译梵文的ṣ的时候说②：

如果我们的心是[s]，生是[ʃ]，书是[ʃ]，另外没有ṣ，只好用[ŋ]对梵文ṣ。用心、生、书三母字分别对译梵文的s, ṣ, ś，和用泥、娘、日三母字分别对译梵文的n, ṇ, ñ，原则是一样的。所以李荣先生的这一段话也可以拿来解释在日母作[nʒ]的情形下，泥、娘、日三母的对音。

日母字和明、泥、疑三母字调类的演变相同，而和船、常两母字不同，这也不排斥日母是[nʒ]的假定。因为[nʒ]既不同于口部塞擦音的常母，也不同于口部擦音的船母③。它是带有鼻音的。在这一点上，它和明、泥、疑三母正好相同，所以调类的演变也相同。

根据以上所述，我们认为承认娘母的存在以及日母作[nʒ]，都没有什么困难。

四、船母和常母

根据韵图，《切韵》船母是塞擦音，常母是擦音。《古韵说略》曾经根据一些理由提出过疑问，认为事实可能是恰恰相反，即常母是塞擦音，船母是擦音④。所说的理由虽然不一定可靠，但这个问题的确是存在的。我们从别的方面发现了一些比较可信的资料。这些资料的一部分我们在《敦煌俗文学里的别字、异文和唐五代西北方音》⑤一文里曾经提到过，一是颜之推的话，一是梵文字母对音。颜之推的话比较简短，在那篇文章里我们全引了，这里就不再复述。梵文字母对音的材料比较多，那篇文章里只简单地提了一句，这里有必要详细列举，因为就重要程度来说，对音远远超过颜之推的话。

	ja	jha
竺法护 286	阇	
无罗义 291	阇	
鸠摩罗什 403—404	阇	
鸠摩罗什 402—405	阇	
法显 417	阇	重音阇
佛驮跋陀罗 4-8-420	社	

① 请参看罗常培先生《知、彻、澄、娘音值考》，前中央研究院历史语言研究所《集刊》，第三本，第一分，1931年。（《罗常培语言学论文集》，22—53页，中华书局，1963年）。

② 见《切的音系》，127页。

③ 关于常、船两母的音值请看下一节。

④ 见《古韵说略》11—13页。

⑤ 见《中国语文》，1963年，第三期，198页附注⑦。

	ja	jha
昙无讪 414—421	阁	膳
昙无讪、慧严等 424—432	阁	重音阁
僧伽婆罗 518	阁	禅
闍那崛多 587—591	闍	社
玄应 649	闍	膳 _{时柯反}
玄奘 660	闍	
地婆诃罗 683	社	阇
地婆诃罗 685	社	
义净 690—692	社	缙
实叉难陀 695—699	社	
善无畏 724	若	社
不空 771	若 _{仁左反}	鄞

义净以前全都用常母字对译梵文字母的ja和jha,没有一个是船母字。义净用“缙”字(《广韵》有“仓各、楚宜、苏可三切,《集韵》还有“此我切”一音)对译梵文的jha,善无畏用“若”字对译梵文的ja,可能是为了区别送气和不送气。但是他们还是用了常母的“社”字对译梵文的ja(义净)或jha(善无畏)。可以说,八世纪以前常母在梵文译音里的表现都是塞擦音而不是擦音。

常母既然是塞擦音,常、船如果还有区别的话,船母就只能是擦音了。佛驮跋陀罗用船母的“蛇”字对译梵文字母的ya,说明船母正是浊擦音[ʒ]。

梵文字母对音和等韵图的这种矛盾可以有三种解释。

1) 对译的汉语方言里,某些常母字读成塞擦音,其它常母字仍然读擦音。也就是说,常母字读塞擦音和船母字读擦音,只是个别字的现象。

2) 对译的汉语方言和《切韵》或韵图方言是中古汉语的两大方言。这两大方言常、船两母的读法刚刚倒了个儿。

3) 韵图的安排错了。

第一种解释可能性似乎不大。上表中用了四个常母字已经不太“个别”了,何况在梵汉对音中还有很多用其它常母字对译ja等的例子。比如玄应用“膳”字对译jha,又注云“时柯反”,智广用“社”字对译ja,又注云“杓下反”,表明之韵常母的“时”字,药韵常母的“杓”字,声母都是[dʒ]; Mañdjuśrī 竺法护译为“文殊师利”^①,以“殊”译dj, ajita玄应译为“阿氏多”^②,以“氏”译ji,表明虞韵常母的“殊”字,纸韵常母的“氏”字,声母也都是[dʒ]。字母对音限于麻、仙两韵字显然是受梵文字母后面的a的影响,并不表明常母读塞擦音的只限于麻、仙两个韵。

第二种解释未免太巧了。而且那样相反的系统是怎么从上古音变出来的,也说不上个所以然。

① 竺法护译有《文殊师胜宝藏经》、《文殊师利净律经》等,见梁僧祐《出三藏记集》,卷2(《大正藏》,55卷,7—9页)

② 见《一切经音义》卷25,1123页。

可能性较大的还是第三种解释。从颜之推的话里我们知道常、船在六世纪或六世纪以前在很多方言，尤其是南方方言里，就分不清了。《切韵》前后的一些反切系统也可以证实颜之推的话。比如颜野王《玉篇》的反切常、船就完全不能分辨。船母字一律用常母字作切^①。陆德明《经典释文》的反切常、船两母也混而为一。试看陆德明反切上字常、船两母系联的情况，反切直行叠写于字旁，直音横写^②。

垂时(瑞^{垂时}石(伏^{时石}尚^时上^时市^时植^市视^市常^常殊(洙^常示^神神
 食社(射^市夜^夜音社亦石)绳^市升^升陵^陵蒸^音乘^乘赏(杼^杼汝^汝汝^汝)轻^轻专^专鄆^鄆转^转音专^音善(擅^擅战^战)甚
 (湛^湛林^林针^针)是(摅^摅市^市是^是艳^艳)顺述(鹑^鹑市^市顺^顺述^述春^春春^春)受(售^售市^市受^受又^又)授(寿^寿市^市又^又音授^音)乘^乘市^市时^时成^成承^承绳^绳
 成承常

常、船两母很明显地联成了一类。常、船相混的字共有十六个。常母用船母字作切或作直音的4个：蜃(食軫反，1)，上(示掌反，1)，鹑(顺春反，1；述春反，1)，视(音示，1)；船母字用常母字作切或作直音的十二个：射(市夜反，1；音社，1)，蛇(市奢反，1)，貰(市夜反，1)，杼(常汝反，2)，紆(常汝反，1)，揲(时设反，1)，脣(音纯，1)，楯(盾)(常准反，1；常允反，2；常尹反，1；时准反，2)，绳(市升反，1)，乘(甸)^③(成证反，1；时证反，2；常证反，1；承证反，1；市升反，1)，塍(市陵反，1)，甚(时审反，1；音甚，1)。常、船混用的次数虽然不算很多，但占据的面却相当广，《切韵》常、船有对立的韵，除了支开、仙合、钟、清几个韵系以外，都有混用的出现。而且混用的字除了个别的以外，都是常用字。所以我们可以肯定陆德明的反切常、船已经不分。陆德明和颜野王都是江南人，他们的反切一致地证实了颜之推的说法。至于当时长江以北的方言大多数常、船是不相混的。比如曹宪《博雅言》、颜师古《汉书》注、李善《文选》注等书的反切常、船两母都是严格分开的。不过玄应《一切经音义》的反切里，常、船虽然基本分立，但已经有几个字读常或读船与《切韵》有参差^④，司马贞《史记》索隐、何超《晋书音义》的反切也是如此^⑤。稍后李贤《后汉书》注、张守节《史记》正义的反切常、船则都已混而不分。请看两书反切常、船两母系联和混用的情况。

《后汉书》注

1. 可以系联的

a. 逝(伏^时制^制音逝)时示(貰^时夜^夜)上^时掌^掌丈^丈市^市

b. 食是(杼^杼汝^汝与^与)

① 参看周祖谟先生《万象名义中之原本玉篇音系》，载《问学集》270—404页。

② 错字都校正了。放在括弧里的反切是前面切上字能够系联的证据。只有直音的例子，除混切外，都略去，下同。

③ 《周礼·地官·小司徒》：“四丘为甸”，郑注“甸之言乘也，读如衷甸之甸”。《释文》：“甸，绳证反”，依郑注作音。

④ 《玄应反切考》，前中央研究院历史语言研究所《集刊》第20本，484—495页，1948年。

⑤ 《史记索隐》常、船混切：“貰”，“时夜反”(商务百纳本16，304上；120，1117上)，“食夜反”(122，1127下)；“射”，音石”(40，577上)。“貰”字两切，上字常、船互换，但例少，不足为常、船合并之据。《音义》常、船只有一个混切：“貰，时夜反”(下，338.3)。但“擅，神入反又是汁反”(中，335，2)，常、船对举，说明《音义》常、船不混。

2.不能系联的：常（短常主承），神（野神①）

3.常、船混用的：貰（时夜反,2；示夜反,1），杼（食汝反,1；是与反,1），野（神渚反,1）

《史记》正义

1.可以系联的

a.时食（貰时食夜夜）上（掌上）善（鱣时战音善）

b.蛇成（射蛇成夜亦）

2.不能系联的：常（沟常灼）

3.常、船混用的：貰（时夜反,1，食夜反,1），乘（时升反,1），射（音石,5）

两书的反切虽然都系联为两类，但两类上字都是常，船混一。说明两类不过是偶失系联，其实是一类。从混切的字数或次数看，好象两书都不多，但因为音切总字数或总次数也不多（《后汉书注》二十二字，三十五次；《史记正义》十七字，二十四次），所以混切的字次就不算少了。

往下到慧琳《一切经音义》的反切，常、船混同的事实就更无庸置疑②。稍晚的三十字母有常无船，《归三十字母例》禅母下既举常母字，又举船母字，都是常、船不分的证明③。大概八、九世纪以后，方言里能分别常、船的已不多见。所以徐铉《说文》反切号称依据孙缅《唐韵》，但常、船和《切韵》读法参差的竟达十馀处之多。《广韵》算是最少改动《切韵》音系的了，但是常、船也有搞乱的地方。比如《王三》至韵“示，神至反”，《广韵》至韵“示，神至切”，但支韵“示，巨支切，又时至切”，“神”船母，“时”常母；又如《王二》禡韵“貰，神夜反”，《广韵》禡韵“貰，神夜切”，但祭韵“貰，舒制切，又时夜切”，情形与上例同；又如《王二》昔韵“射，食亦反，又食夜反”，禡韵“射，神夜反，又神亦反”，《广韵》昔韵“射，食亦切，又神柘切”，但禡韵“射，神夜切，又音石”，“食、神”属船母，“石”属常母。《广韵》的这种混乱多半由又音引起，作者的语言里既然已经不辨常、船，把前人的变读作为又音照录，当然会造成混乱。

到了《集韵》虽然取消了《广韵》又音互见的办法，但在常、船问题上，不但没有减少《广韵》又音的混乱，甚至混乱程度反而远远地超过了《广韵》，结果造成了一些矛盾局面。一方面常、船在很多韵里有对立，比如：

	船	常
至韵：	示神至切	嗜时利切
仙韵：	船食川切	遄淳沿切
真韵：	神乘人切	辰丞真切
淳韵：	辱船伦切	纯殊伦切

① “野”《正义》说：“协韵音神渚反”（59，856页下）。按协韵变调或变韵，或变调又变韵，但一般声母不变。所以协韵的音虽然是人为的，但不妨害声母的真实性。

② 参看黄梓伯《慧琳一切经音义反切考》，14页，1931年。

③ 见刘复《敦煌掇瑣》下辑《守温撰论字音之书》。

	船	常
昔韵:	𩚑食亦切	石常隻切
蒸韵:	绳神陵切	承辰陵切
职韵:	食实职切	寔丞职切
烛韵:	赎神蜀切	蜀殊玉切

而且反切上字的系联，常、船也分为两类。试看：

1. 甚^{食荏} 食^实 荏^食 船^{食川}
2. a. 成^{时征} 侍^{时吏} 逝^{时制} 市^{市止} 上^{上掌} 是^{是上} 纸^{纸竖} 主^{主善} 演^{演上} 视^{视善} 眚^{眚旨}
- b. 淳^{殊伦} 殊^{殊遇} 殊^{殊朱} 常^{常容} 乘^{乘石} 常^{常辰} 寔^{寔丞} 丞^{丞承} 承^{承展}

第2类中的a, b两组由于出现的机会是互补的，可以并为一类。根据这些，确实应该承认《集韵》仍然维持了《切韵》、《广韵》常、船分立的局面。白涤洲根据同义异音声母是同类的错误原则，利用寔韵“甚，食荏切”，沁韵“甚，时鳩切”把常、船两母上字系联成一类，笼统地认为《集韵》常、船两母已经完全合并、是不恰当的^①。

但另一方面，不仅常用船切或船用常切的有十二个小韵，多达五、六十个字，而且由于“蛇、紓、甚、折”四个小韵分别并入“闇、墅、甚、舌”四个小韵，从而改变了麻、语、寔、薛四韵常、船对立的结构。甚至在证韵和纸韵还出现了这样的情况：

錫	甚尔切：	是	上纸切
乘	石证切：	丞	常证切

《集韵》的作者显然知道在《广韵》里这两对反切各是两个对立的小韵，所以没有合并，但由于昧于区别的所以然，竟把“錫”、“乘”的切上字给用错了，以至使对立变成了重出，几乎弄到使人难以理解的地步。

总之，从《广韵》、《集韵》等书的极力想保存《切韵》常、船两母的区别，结果弄得矛盾重重，尤其是《集韵》，几乎陷入了不可自拔的困境，一方面可以断定那时在实际语言里常、船确实是不能分辨了，另一方面也可以看出，在处理自己语言里已经不

① 见白涤洲《集韵声类考》，前历史语言研究所《集刊》，第三本第二分，156—236页。白涤洲的方法是建立在一个字意义不变，虽有异读，声母亦必不变的原则上的。这个原则不论在理论上或在事实上都是站不住的。字音变化没有理由，也不可能依照这样的原则。因此用白氏的方法几乎可以把《集韵》的全部声类系联成一类。白涤洲也知道这个方法有漏洞，所以他补充道：“我们采用系联方法是必须有一个分际的，所谓分际就是《集韵》声类必与守温三十字母相去不远，利用同义异音的字系联声类，只限定在三十六字母中原属同类的字，至于“见”，“匣”系联，“晓”、“溪”同类，倘使证据充分固然未为不可，若只凭单文孤证是不能随便引为根据的（162页）。可惜这一补充，仍然不能拯救他的方法的不正确性，问题在于什么叫“在三十六字母中原属同类的字”，漫无标准，晓与匣发音部位相同，发音方法不同，常与船的情形也一样，常、船算作同类，晓、匣是不是也可以算作同类呢？如果同类是指三十六字母只有一个字母而言，照二系和照三系三十六字母只有一系，喻三和喻四三十六字母只有一母，为什么常、船可以算作同类而用又音系联，而照二系和照三系其它各声母，喻三和喻四不能算作同类而用又音加以系联呢？（这些声母全有同义异音字可以用来两两系联）。如果说需要旁证然后才能系联，那末不论在唐宋或宋初，照二和照三，喻三和喻四合并的例子都是不难找的。可见这个“原属同类”的分际仍然只不过是主观的，任意的分际，它只能使系联合乎个人的主观而不能合乎客观的实际。最后白涤洲又补充道：“反切某字之应属于某声，由《广韵》作旁证也早已知道大概，找同义异音的字系联，不过举个真凭实据罢了”，提出用《唐韵》作旁证是无可厚非的，不过由于仍然把同义异音字的系联作为“真凭实据”来看待，并没有能减轻方法上的不科学成份。

能分辨的古音时，出点错误是十分自然的。

了解了常、船两母从《切韵》时代到唐宋间由分到合的大致情况，特别是了解了《广韵》和《集韵》在处理常、船问题上所犯的错误以后，我们就知道等韵图确实有可能把常、船的位置给安排错了。字母和韵图一般认为发端于唐朝末年。这时既然一般方言都已经不能分辨常、船两母，那末韵图的作者根据《切韵》的反切虽然知道常、船是两个不同的声母，但对它们的语音性质已经不能清楚地了解，以至把两母的位置弄颠倒了，岂不是完全可以理解的吗？

关于这个问题，敦煌写本《守温韵学残卷》也给我们提示了一点线索。《残卷》在《两字同一韵凭切定端的例》中列举了下列六对例子。

诸 章色反	辰 常邻反	禅 市连反	朱 章俱反	承 署陵反	赏 昌两反
菹 侧角反	神 食邻反	潺 士连反	儻 庄俱反	绳 食陵反	爽 疏两反

守温的目的在于用这些例子说明照二系和照三系，禅和床三十字母虽然不分，但《切韵》的反切有区别。不过他对这些例子的排列法有值得注意的地方。他把崇和船都排在与常对立的一行。由于守温是等韵图的奠基人，这大概对后来等韵图在安排常、船位置方面起了决定性的影响。他这样的排法，在后来不了解常、船语音性质的韵图作者看来，既然船和崇一样地和常对立，当然在语音上是船和崇同类而不是常和崇同类，从而以船配崇，以常配俟，就是很自然的了。

至于守温作上述排列的原意未必就如后来韵图作者所了解的那样。在我们看来，甚至可能恰恰相反。即这种排列法可能反映了在守温的方言里常和崇同类，而船不和崇同类^①。也就是说，常是塞擦音而船是擦音。为什么呢？这只要把守温例子中暂时还没有

① 上文我们说三十字母常、船不分，这里我们又说守温的方言常、船有别，是不是矛盾呢？不矛盾。我们认为三十字母并非守温所造。三十字母虽然也是题有“守温述”字样的敦煌写本《守温韵学残卷》的一部分，但是它与《残卷》其它内容有很多不一致的地方。比如三十字母唇音只有“不、芳、并、明”四母，轻重唇不分，而《残卷》解释类隔的地方，举有四五个轻重唇互切的例子，又“辨声韵相似归处不同例”所举例子都是非、敷两母的字。这都说明轻重唇已经分化。又比如三十字母照二系和照三系不分，有禅无床，而《残卷》“两字同一韵凭切定端的例”庄、章、生、书、崇、常、船、常两两对举，又说明照二系和照三系，常和船都有区别。如果认为三十字母是守温所造，那末不论他的语音根据是《切韵》，还是他自己的方言，对这种不一致的情况都无法解释。如果依据《切韵》反切，照二系和照三系，常和船为什么不分？如果依据守温自己的方言，轻重唇为什么不分呢？罗常培先生在他的《敦煌写本守温韵学残卷跋》（见《罗常培语言学论文选集》，200—208页，1963）里解释道：“盖守温初作字母，仅类聚《切韵》反切上字而参对梵、藏体文，于梵、藏有而华音无者固皆删汰，于华音有而梵、藏无者亦付阙如。”这好像解决了上述矛盾，但第一，不符合事实，并不是《切韵》和梵、藏共有的，三十字母都有，比如梵文有s而三十字母无申二等，梵文有r而三十字母无娘母，第二，抹杀了创制字母的目的性，所以不可信。我们认为最合理的解释是，三十字母的制作还在守温之前，《韵学残卷》虽是守温的著作，但字母是继承前人的。由于是继承，虽然发现其既不符合《切韵》，也不符合自己的方言，但不敢改作。守温的贡献在于揭示《切韵》的音韵特点，以及三十字母应用到《切韵》反切上的不足之处，为后来增添字母和等韵图奠定了基础，而不在于创造字母。这一解释可由敦煌写本《归三十字母例》得到一点启示。《归三十字母例》中的字母名称和《残卷》所列者全同，但有两点值得注意。第一，《残卷》字母不仅按发音部位分类，而且标有“唇、舌、齿、喉，舌头，舌上，齿头，正齿”等分类名称。这些名称又都为后来的等韵图所接受，而《归三十字母例》字母虽然也分类，但无这类发音部位名称。第二，《残卷》按发音部位所排列的唇、舌、牙、齿、喉的次序就是后来等韵图排列的次序，而《归三十字母例》的排列次序大致是舌头、齿、牙、喉，舌上，唇，不仅舌头，舌上分作两处，齿头、正齿也互相杂乱，显得很没有条理。这两点事实表明《归三十字母例》处于较原始的阶段，而《残卷》处于较高级的阶段，也就是说，《归三十字母例》的时代要早于《残卷》，可见三十字母不是守温所造。

弄清楚其语音性质的常船对立的例子抛开不管，而把其余二三等对立的几对译成音标就一目了然了。

三等 ts ʔ s
二等 tʃ dʒ ʃ

有ʔ号的位置是常，它只能是[dʒ]，不能是[ʒ]。说明在守温的方言里，常是[dʒ]，而船是[ʒ]。这样就反而证明了我们的说法。

除此之外，现代方言也提供了一些线索。在现代方言里船母读擦音，常母读塞擦音的例子似乎还没有绝迹。

客家话，不论是广东的，台湾的，湖南、江西的或四川的，船母字都读擦音，而常母字则有的读擦音，有的读塞擦音。广东的一些方言也如此。下面客家话以梅县为例，广东话以广州为例，列举船、常两母常用字的声母读法。

船		常	
广州读			梅县读
s	示蛇射 船神 唇顺绳乘剩 舌实术述食 蚀赎	匙是视时市侍垂睡谁绍 社殊竖树誓受寿授蝉善 晨臣肾慎纯常嘗上尚承 丞城盛成(成功)甚十拾涉 售成(收成)	s
ts		殖植	ts'
ts'		勺	s
		酬	ts'

船母字两地都读[s-]。“剩”字广州近年来又读[ts-]，不过早年有关广州话的记录都只有[s-]一读^①，因而不能算例外。常母两地除了[s-]的读法以外，都还有[ts-]或[ts'-]的读法。读[ts-]，[ts'-]的例子虽然没有读[s-]的那么多，但分布似乎不受什么限制。读[ts'-]的那些字梅县和各地客家话差不多都一致，更有力地说明塞擦音的读法是古音的遗留。

北京话对这个问题似乎也不是绝对中立的，它也多少表现了船母古读擦音，常母古读塞擦音的一点趋势。北京话常、船两母常用字的读法如下。

1) 常母字平声一律读[ts'-]，常用字只有“谁时殊韶”几个字例外读[s-]。“谁”是脂韵合口字，“时”是之韵字。脂韵的主元音是[i]，之韵的主元音很早也就变成[i]。[i]有使带舌面性质的塞擦音变擦音的趋势。比如之韵上声的“士”由

① 比如高本汉《中国音韵学研究》后面《方言字汇》里的广州话，“剩”读[ɕin]。高的材料录自E. J. Eifel: A Chinese Dictionary in the Contonese Dialect, 1877年。又如黄锡凌《粤音韵汇》“剩”的声母也是[s-]。

[dʒ-] → [ʃ-]；去声的“事”由 [dʒ-] → [ʃ-]，等等。《中原音韵》把“潮韶鼃”列入一个小韵，说明“韶”的声母原来读 [tʃʰ-]，读 [ʃ-] 是后来的变化，这样真正的例外就更少了。

2) 船母字平声都读 [ʃ-]，常用字只有“唇船乘”三个字例外，读 [tʃʰ-]。

3) 常母仄声大多数读 [ʃ-]，但常用字“植殖”读 [tʃ-]，“豉”读 [tʃʰ-]。

4) 船母仄声一律读 [ʃ-]，没有例外。

1)、2) 两点虽然有几个字例外，但就常、船两母字自古就有参差来说，似乎不能因为这点例外，就完全否定北京话这两母之间有区别的趋势。而且凡《切韵》常、船两母平声有对立的韵，北京话只有常读 [tʃʰ-] 而船读 [ʃ-] 的例，却没有船读 [tʃʰ-] 而常读 [ʃ-] 的例，这种现象似乎不是完全没有意义的。3) 中的“豉”读上声送气，大概是受方言的影响，可以不管它。“植殖”的读法符合古浊塞擦音仄声今读不送气清音的规律，也许可以看成是古塞擦音的遗留。4) 的整严是说明船母原来就是擦音的更为明显的迹象。

再有，湖南城步苗族自治县金水乡苗族所说的汉话也可以证明常母古读塞擦音，船为古读擦音。根据所掌握的材料，这种汉话常母只有塞擦音的读法，船母只有擦音的读法，比如：

船母： 剩 [ciŋ] (阳去) 神 [ciŋ] (阳平)

常母 石 [dʒia] (阳去) 上 [tʃio] (阳去)

这是船母读擦音，常母读塞擦音的较为有力的证据。常母一部分字还保留着浊音，也说明塞擦音的读法是古的。“石”字的那个 [dʒ-] 大概就是常母一千多年前的原来的样子吧。

根据上述理由，我们主张把常和船的位置互换一下，常是擦塞音，船是擦音。

五、影母

影母各家都认为是喉塞音 [ʔ]。理由是，现代平声分阴阳的方言，影母字都读阴调，如果影母像现代话那样是元音开头的话，由于元音是浊的，影母就应该变阳调，而不可能是阴调。陆志韦先生认为汉语的声调变化主要是由声母的清浊决定的，影母如果是零声母，并不妨碍它后来变为阴调。因此倾向于把影母订为零。我们觉得抽象地说，这种说法也不能说全无道理。不过如果把影母字在平声的变化和在入声的变化联系起来看，影母作零似乎有困难。影母入声字在《中原音韵》里和次浊声母字一起派入去声，现代北京话影母入声字也基本上都变去声（比如拿丁声树先生《古今字对照手册》里所收的四十三个影母入声字来说，变去声的三十二个，约占四分之三），和《中原音韵》的分派大致一样。这样影母在声调变化方面就存在着平、入不一致的现象：平声和清声母一起变，入声和浊声母一起变。如果认为影母原来是零，那么同一个零声母（《中原音韵》和现代北京话影母都是零）为什么在平声和清声母一同变，在入声又和浊声母一同变呢？没有办法解释。如果认为影母原来是 [ʔ]，[ʔ] 是清塞音，所以平声和其它清声母一同变阴平，后来 [ʔ] 失去了，变成了元音或半元音开头，所以入声和次浊声母一

同变去声，这容就易了解了。可见影母作〔ʔ〕比作零更合乎事实。

六、《切韵》声母音值表

根据上文的论述，把我们所订《切韵》的声母列表于下。

帮组	帮p	滂p'	並b	明m			
端组	端t	透t'	定d	泥n			来l
知组	知t	彻t'	澄ɟ	娘n			
来组							
精组	精ts	清ts'	从dz		心s	邪z	
庄组	庄tʃ	初tʃ'	崇dʒ		生ʃ	俟ʒ	
章组	章tʃ	昌tʃ'	常dʒ		书ɕ	船ʒ	
日组				日nz			
见组	见k	溪k'	群g	疑ŋ	晓x	匣ɣ	影ʔ以○

第五章 《切韵》韵母的音值

一、合口介音

高本汉假定《切韵》的合口介音有两个：一个是[u]，是强的，适用于开合分韵的合口字；一个是[w]，是弱的，适用于开合同韵的合口字。高本汉对合口介音的这种分辨没有根据，也没有必要。我们同意很多中国学者对他的批驳，假定只有一个合口介音，写成[u]。

《切韵》唇音字不分开合，早就有人指出。唇音字可以做开口字的切下字，也可以做合口字的切下字。反过来，开口字或合口字都可以做唇音字的切下字。现在把《王三》和《广韵》两书开合韵里的唇音字所用的开口和合口切下字的次数，以及开口和合口字所用的唇音切下字的次数，列表统计如下。至于这些唇音字和开、合口字相互作切的具体小韵，《王三》的请参看《切韵音系》98—100页，《广韵》的请参看本节附录。

	唇音字所用开口 和合口切下字		开口和合口字所 用唇音切下字	
	开口	合口	开口	合口
《王三》	169	50	56	95
《广韵》	150	56	42	89

从表中可以看出唇音字是没有什么开合可言的。而且做开口或合口字切下字的唇音字并不是各不相干的。往往同一个唇音字既做开口字的切下字，也做合口字的切下字。现在把这类唇音及其在开、合口韵出切的次数列成一表，见111页。

唇音字做开、合口字切下字的，《王三》共一百五十一，其中开合口用同一字的共七十次，占百分之四十六，《广韵》共一百三十一，其中开合口用同一字的共五十九次，占百分之四十五。都差不多是一半，唇音字不分开合是显而易见的。

其实唇音字不分开合并不是《切韵》一书所独有的现象。唐代以及唐代以前的反切系统几乎无不如此。现在试举《切韵》前后比较重要的五家反切为例，把它们唇音不分开合的现象分三项分别列表。这五家是：顾野王《玉篇》、陆德明《经典释文》、曹宪《博雅音》、玄应《一切经音义》、何超《晋书音义》。《玉篇》虽然只有两个反切，由于时代较早，所以也列入表中。表见112—113页。

		《王 三》		《广 韵》	
韵	字	开口	合口	开口	合口
纸 _{三D}	弭	1		1	1
怪	拜	2	1		
蟹	买	4	1	3	1
卦	卖	4	1	4	1
夬	迈	1	1		
没	没	1	6	1	6
质 _{三C}	笔	1	1	1	1
潜	板	7	2	6	2
禡	办	1	1		
黠	八	5	3	5	3
愿	万	1	2	1	1
猕 _{三C}	免			1	1
线 _{三C}	变	1	1		
庚 _二	盲	1	1	1	1
梗 _三	丙	1	1		
敬 _二	孟	4	1	5	1
陌 _二	陌	6 (二等)	1 (三等)		
	伯			3	3
	百	1 (二等)	1 (三等)		
	白			1 (二等)	1 (三等)
诤	进	2	1	2	1
合 计		44	26	35	24

1. 同一个唇音字既作开口字的切下字，又做合口字的切下字。^①

	《玉篇》卷，《經典釋文》，《博雅音》，《經音義》，《晉書音義》
开	隘於卖 (250) 解佳卖 (2, 19上) 隘烏卖 (1, 1504) 解尸卖 (2, 63) 号宅買 (上, 334, 2)
合	卦古卖 (119) 卦俱卖 (3, 35下) 誼菲卖 (2, 1515) 卦古卖 (17, 797) 繪苦買 (中, 336, 2) ^②
开	敢下邁 (4, 1531) 楷古邁 (中, 336, 2)
合	猗柯邁 (2, 1518) 猗古邁 (下, 338, 3)
开	持居靡 (中, 336, 2)
合	跪果靡 (中, 335, 4)
开	醫於美 (8, 107下) 騎車美 (5, 1516)
合	軌塊美 (9, 127上) 塊車美 (9, 1569)
开	美錢面 (7, 90上) 絃呼哂 (7, 1555)
合	選宣面 (13, 203上) 攬俱哂 (1, 1506)
开	諶居免 (2, 1514)
合	養古免 (1, 1505)
开	見賢適 (3, 35上)
合	眩玄適 (3, 43上)
开	棧仕板 (9, 134下 ~ 135上) 擲下板 (3, 1520) 棧仕板 (15, 710) 潜教板 (下, 338, 3)
合	晚牛板 (11, 165上) 館弯板 (3, 1523) 館烏板 (40, 640) 晚胡板 (中, 335, 2)
开	結工八 (3, 40下) 揭公八 (1, 1507)
合	籍户八 (3, 37下) 聯五八 (3, 1521)
开	純胡没 (8, 372) 龍下没 (中, 336, 1)
合	寧桑没 (1, 38) 粹昨没 (中, 337, 1) ^③

开	梗古猛(8,110下) 梗介猛(3,1520)
合	磳競猛(8,111下) 磳孤猛(4,1529)
开	行下孟(2,29上) 紆下孟(2,1512) 胙下孟(18,836)
合	橫牛孟(4,45上) 蝗牛孟(10,1577) 蝗胡孟(4,215)
开	格庚白(3,41上)
合	競寡白(3,40上)

2. 用开口字切的唇音字又切合口字

《經典釋文》	《博雅音》	《經音義》
敏亡謹(29,109下) “謹”开口	慢夢潤(3,1523) “潤”开口	霸補駕(2,79) “駕”开口
隕于敏(3,42下) “隕”合口	撰斗慢(3,1520) “撰”合口	化吁霸(2,69) “化”合口
粉亡謹(23,334上) “謹”开口		萌夢耕(6,285) “耕”开口
經紆粉(24,342上) “經”合口		轟呼萌(20,924) “轟”合口
夢亡羊(30,416上) “羊”开口		
薑胡夢(2,34下) “薑”合口		

3. 同一个唇音字既用开口字切又用合口字切^②

《經典釋文》	《博雅音》 ^③	《經音義》
放方兩(11,165下) “兩”开口	紕符夷(2,1512-13)	屏俾領(6,289) “領”开口
方往(3,36上) “往”合口	扶規(2,1512)	卑營(8,377) “營”合口
嬰必計(15,218下) “計”开口	辟匹亦(5,1537)	
必惠(14,208上) “惠”合口	符役(5,1537)	
跛彼我(14,216下) “我”开口		
補禍(14,209上) “禍”合口		

从上面三个表里可以清楚地看出在这五家的反切系统里，唇音都是不分开合的。何超《晋书音义》反切的语音根据是洛阳话，和《切韵》具有共同的语音基础。虽然他的时代比《切韵》晚了一百多年，但是他的唇音不分开合不能说不不是《切韵》唇音不分开合的有力映证。顾野王、陆德明都是南方学者，他们的反切可以作为江南语音的代表。作为江都学者的曹宪，他的反切可以作为江淮方音的代表。玄应多在长安活动，他所反映的大概是长安语音。由于长安当时的首都地位，它的语音在北方话中也具有比较特殊的地位。因此可以说用不着对唐代以及唐代以前各家反切一一列举，只据此五家，我们可以确信唇音不分开合是中古汉语各方言的共同特点了。

对中古的唇音有了上述认识之后，我们再来讨论《切韵》哈、灰两韵系唇音有对立的问题，就有了比较有利的基础。

我们知道，说《切韵》唇音不分开合，只有哈、灰两个韵系有困难。开口哈韵系的唇音和合口灰韵系的唇音有些小韵是互相对立的。《玉三》哈、灰两韵系唇音互相对立的小韵如下。

	哈	灰	海	賄	代	隊
滂	(姑 普才) 胚芳杯					
並	陪 扶來 裴薄恢		倍薄亥	非薄罪		
明			標莫亥	洩武罪	穠莫代	妹莫佩

括弧里头是《广韵》增加的小韵。这种对立如果可靠，说《切韵》唇音不分开合理由就不充分了。但事实上这里的对立是靠不住的。《切韵音系》曾逐字地说明了这一点，虽

① 同一唇音字所切开口或合口不止一字的，表中开合各录一字，用同一唇音

切下字的，一个字的数切或重复出现的反切都只录最初出现的。反切后面

括弧里注明的是卷页栏数。

② “增，苦貢切”，声韻都与“廣韻”不同。“廣韻”“增”在去韻，以下此类例

子不再一一注明。

③ “昨”疑為“昨”之誤

④ 还有一些经过系联然后合乎这一条件的例没有列表。比如玄应“𦣻”(11.524)和“𦣻”(12.599)都是“莫通反”，而另一处“𦣻”又作“莫見反”(7.313)，说明“𦣻”=“莫見反”，但“𦣻，胡𦣻反”(2.78)，所以也等于唇音“𦣻”既用开口字“見”作切，又切合口字“𦣻”。

⑤ “博雅音”卷3，1525页：“棚，步宏(反)，莫萌(反)；卷7，1549页：“棚，步萌(反)又莫宏(反)。”这两处的“萌”字大概是“崩”字之误。《玉三》、《廣韻》“棚”字除有耕韻並母一讀外，还有登韻“步崩反(切)”一讀。

然最后它认为还“不能完全走出哈灰唇音字对立的困难”。我们现在再从哈、灰两韵系唇音在中古时期的全面情况来进一步论证这种对立的不可靠性。

在《五经文字的直音和反切》^①一文里，我们曾经根据张参把很多灰韵系唇音字用哈韵系字作切的事实，指出在张参的语言里，哈、灰两韵系的唇音字不对立。那时因为我们没有查考别的反切材料，没有对中古哈、灰两韵系的唇音作比较全面的考察，主要是就张参论张参，还不敢拿它来直接证明《切韵》。现在我们查考了《切韵》前后比较重要的各家反切材料，对哈、灰两韵系的唇音作了比较全面的观察，我们发现在哈、灰两韵系的唇音开合问题上，各家反切竟都和张参反切具有共同的特点。现在把它们分三项开列于下^②。

1 哈韻系唇音字用灰韻系字作切或哈韻系非唇音字用灰韻系唇音字作切。

《經典釋文》 倍步罪反(2, 344上; 14, 210下, 216上; 20, 290下; 23, 335上), 蒲罪反(7, 98下; 25, 349下), 蒲悔反(24, 341下)

《博雅音》 闾苦每反(3, 1526), 看每反(4, 1528)

2 灰韻系唇音字用哈韻系字作切。

《字林》 每莫改反(6, 269), 邨方代反(5, 55下)

刘昌宗《仪礼音》 陪蒲來反(10, 146下)

徐邈《礼记音》 培扶來反(14, 216下), 背甫載反(2, 28下)

《易音》、《尚书音》 扶代反(3, 42上), 偕扶代反(14, 211下)

《玉篇零卷》 輩博概反(135)

《说文》旧音 靡蒲愷反(29, 100下), 梧方來反(3上)

媯匹才反(3, 81)

玄应《经音义》 胚普才反(7, 312; 13, 590), 坏足才反(15, 713), 培蒲

來反(1, 38), 裴蒲來反(3, 148), 裸莫來反(4, 181), 每莫載反(6, 269)

① 见《中国语文》，1964，第三期，214—230页。

② 《字林》音根据陆德明《经典释文》及玄应《一切经音义》所引，刘昌宗、徐邈音据《经典释文》所引，《说文》旧音据《经典释文》、《玉篇零卷》及莫友芝《仿唐写本说文解字木部笺异》前附之《仿唐写本说文解字木部》，反切后面括弧里头的数字是反切在各书中出现的卷页数。

- 李善《文选注》^① 坏普来切(45, 844上), 每莫来切(6, 124下)
- 李贤《后汉书》注 坏普才反(52, 3271下)
- 《史记·索隐》 梅謀改反(列传24, 875上)
- 慧苑《华严经音义》 坏普該反(21, 15上)
- 慧琳《经音义》 煤每来反(11, 13上), 煤亡才反(58, 14下)
- 《万象名义》 栝博該反(151下), 培薄来反(17上), 碩蒲(原误作“蒲”)来反(41下), 煤莫莠(原误作“莠”)反(9下), 煤莫来反(35上), 膜莫来反(84下), 晦莫开反(85上), 梅莫該反(145上), 枚武来反(149上), 煤莫来反(254下), 莖蒲(原误作“蒲”)愷反(14下), 埤蒲愷反(136上), 梅莫改反(73上), 邛補賁反(22上), 背補(原误作“蒲”)賁反(85上), 輩博(原误作“懷”), 概反(223上), 妹莫載反(35下), 版莫載反(85上), 棘莫概反(325上), 帽莫載反(351下)

3. 同一層音字既用哈韻系字作切又用灰韻系作切。

- 徐邈^{《周礼音》} 陪蒲来反(8, 107下), 扶坯反(19, 271上)
- 《经典释文》 陪蒲来反(8, 107下; 10, 146下)^②, 蒲迴反(7, 94下), 音裴(9, 133上)^③, 步回反(11, 166上; 15, 229上; 20, 288上), 薄迴反(19, 271上), 蒲回反(24, 346上)

①据四部丛刊缩印本《六臣注文选》。

②《释文》原作“陪，徐蒲来反”，根据《释文》注音的例，这是对徐邈音的认可，因而可以作为陆德明本人的音看待。

③此处及后20, 288上步回反字皆作“倍”，是“陪”的借字。

从上列各项材料，可以看出哈、灰两韵系唇音字各家所用的切下字竟然都没有开合上的限制，其情况正和其它开合韵（如寒、真等韵）的唇音字完全一样。如果我们认为其它开合韵的唇音不分开合是可信的，那就没有理由怀疑哈、灰两韵系唇音不分开合是可信的。我们也不能设想，哈、灰两韵系唇音字的切下字各家用开或用合的不同是反映各家这两个韵系唇音字哪些读开，哪些读合的不同。因为一来第3项材料不容许我们这样设想，二来现代方言也不支持这种设想。在现代方言里，哈、灰两韵系的唇音字属哈或是属灰一般都是很整齐的。比如北京话哈读[ai]，灰读[ei]或[uei]，唇音则一律读[ei]，属灰不属哈，就是一个例子。如果中古各方言哈、灰两韵系的唇音哪些字属哈，哪些字属灰是极其参差的，现代方言的这种现象就无法解释。因此我们可以确信上列材料是各家哈、灰两韵系唇音不对立的可靠证据。既然哈、灰两韵系唇音不对立是中古时期比较普遍的现象，作为标准音的《切韵》音系当然不能例外。

解决了哈、灰两韵系唇音对立的问题，《切韵》唇音字不分开合就没有什么可怀疑的了。

既然唇音字不分开合口，当然不能标出有无[u]介音。也就是说，[u]介音不适用于唇音字，只适用于开合韵里的真正合口字。

附 糸

1. 开口字做唇音字反切下字表

- 支三 C: 鉞 / 敷羈 皮 / 符羈, 賁 / 彼義 帔 / 披義 髮 / 平義
 三 D: 卑 / 府移 岐 / 匹支 陣 / 符支 彌 / 武移, 臂 / 卑義
 譬 / 匹賜 避 / 毗義
- 脂三 D: 紕 / 匹夷 毗 / 房脂, 匕 / 卑履 牝 / 扶履, 痺 / 必至
 鼻 / 毗至 寐 / 彌二 痺 / 邊兮 迷 / 莫兮 陞 / 傍禮
 米 / 莫禮, 閉 / 博計 媿 / 匹詣 薜 / 蒲計 謎 / 莫計
- 祭三 D: 熒 / 毗祭
- 泰一: 貝 / 博蓋 霈 / 普蓋 旆 / 蒲蓋
- 佳二: 牌 / 薄佳 瞶 / 莫佳, 罷 / 薄蟹, 買 / 莫蟹, 派 / 匹卦
 裨 / 傍卦 賣 / 莫懈
- 皆二: 排 / 步皆 埋 / 莫皆, 搯 / 博怪
- 咍一: 姪 / 普才 陪 / 扶來, 佻 / 普乃 倍 / 薄亥 稭 / 莫亥,
 稭 / 莫代
- 真三 D: 頻 / 符真 民 / 彌鄰, 牝 / 毗忍 泯 / 武盡, 儔 / 必刃
 米 / 撫刃, 必 / 卑吉 匹 / 譬吉
- 山二: 端 / 方閑 翹 / 武簡, 扮 / 哺幻 盼 / 匹覓 辦 / 蒲覓
 簡 / 亡覓, 捌 / 百鐸 礪 / 莫鐸
- 先四: 蹠 / 部田 眠 / 莫賢, 編 / 方典 撰 / 彌珍, 麪 / 莫甸,
 閉 / 方結 撇 / 普蔑 釐 / 蒲結 蔑 / 莫結
- 薛三 C: 別 / 皮列
- 仙三 D: 鞭 / 卑連 篇 / 芳連 便 / 房連 緜 / 武延, 梗 / 符菩
 緬 / 彌充, 徧 / 方見 鵬 / 匹戰 面 / 彌箭, 鶯 / 并列

滅/亡列

- 麻二：麻/莫霞 把/博下 跑/傍下 馬/莫下 霸/必駕
 吧/普駕 畎/白駕 禡/莫駕
- 阳三B：方/府良 昉/分兩 髻/妃兩 罔/文兩 訪/敷亮
- 唐一：滂/普郎 茫/莫郎 榜/北朗 髡/匹朗 莽/莫朗
 傍/蒲浪 滂/模浪 博/補各 粕/匹各 泊/傍各
 莫/慕各
- 梗三B：丙/兵永 皿/武永
- 庚二：磅/撫庚 彭/薄庚 盲/武庚 洪/布梗 猛/莫杏
 孟/莫更
- 耕二：怍/普耕 萌/莫耕 餅/普幸 伍/薄幸 瞞/武幸
 迸/北諍 檠/博厄 緋/蒲革
- 清三B：并/府盈 餅/必郢 昭/亡井 併/卑政 聘/匹正
 倂/防正 詔/彌正 梓/房益
- 青四：辨/普丁 瓶/薄經 冥/莫經 鞞/補鼎 颯/莫定
 壁/北激 霹/普擊 甃/扶歷 覓/莫狄
- 蒸三B：𠂔/筆陵 凭/皮證 職/彼側
- 登一：崩/北滕 晉/武登 棚/普等 甯/方陞 棚/父鄧
 懜/武互

2. 合口字做唇音字反切下字表

- 支三C：陂/彼為 縻/靡為 彼/甫委
- 尾三A：臍/浮鬼
- 夬二：邁/莫話
- 灰一：栝/布回 裴/薄回 琲/蒲罪 浼/武罪

軫三C: 慙/眉殞

向三A: 問/亡運

元三A: 顛/孚袁 煩/附袁 楠/武元, 反/府遠 晚/無遠
販/方願, 伐/房越

魂一: 奔/博昆 濱/普魂, 本/布忖 悶/莫困

桓一: 潘/普官 盤/簿官 瞞/母官, 板/博管 伴/蒲旱
滿/莫旱, 鏐/普活

刪二: 班/布還 蠻/莫還, 版/布綰, 攀/普患 慢/謨晏

先四: 邊/布玄, 辯/簿玄

線三C: 雙/彼眷

戈一: 波/博禾 頗/滂禾, 跛/布火 巨/普火 爸/捕可
麼/亡果, 播/補遇 破/普遇 磨/模卧 縛/符卧

陽三B: 防/符況, 縛/符瓊

唐一: 傍/步光, 螃/補曠

麥二: 麥/莫獲

昔三B: 碧/彼役

迴四: 頰/匹迴 竝/蒲迴 茗/莫迴

3. 唇音字做開口韻的反切下字表

紙三C: 綺/墟彼

三D: 企/丘珥

佳二: 解/佳買 廌/宅買 蟹/胡買, 鑿/苦賣 臈/竹賣
債/側賣 曬/所賣

怪二: 誠/古拜 鍛/所拜

廢三A: 刈/魚肺

質三C: 乙 / 於筆

曷一: 髻 / 姊末

潛二: 齒 / 五板 赧 / 奴板 酢 / 側板 獲 / 初板 齧 / 士板
潛 / 數板

結二: 詼 / 恪八 札 / 側八 齏 / 初八 殺 / 所八 黠 / 胡八

練三C: 彥 / 魚變 羨 / 似百

庚二: 趙 / 竹盲, 更 / 古孟 偃 / 豬孟 尊 / 他孟 嚶 / 於孟
格 / 古伯 額 / 五陌 宅 / 場伯 諾 / 女白 噴 / 側伯
齏 / 鋤陌

梗三B: 影 / 於丙

諄二: 諄 / 側迸 櫻 / 驚迸

德一: 黑 / 呼北

4. 唇音字做合口韻的反切下字表

紙三C: 獺 / 隨婢 跬 / 丘弭

寘三D: 恚 / 於避

脂三C: 惟 / 消悲, 消 / 榮美

佳二: 丫 / 乖買, 卦 / 古賣

夬二: 夬 / 古賣 鯨 / 除過

真三C: 殞 / 于敏, 颺 / 于筆

質三D: 獮 / 沉必

文三A: 雲 / 王分 憚 / 於粉 耘 / 云粉 趯 / 丘粉 齏 / 魚吻,
據 / 居運 郡 / 渠運 訓 / 許運 醞 / 於問 運 / 王問,
亥 / 九勿 屈 / 區勿 倔 / 衡物 崛 / 魚勿 颺 / 許勿
鬱 / 紆物 颺 / 王勿

元三A: 晝/求晚 暄/況晚, 圈/臼万, 越/王伐

魂一: 縣/古本 閩/苦本 焮/乃本 忖/倉本 鱗/才本
損/蘇本 總/虛本 混/胡本 穩/烏本 怨/盧本
困/苦悶 鐫/徂悶 愠/呼悶, 咄/當沒 卒/臧沒
猝/倉沒 猝/昨沒 顛/烏沒 輟/勒沒

履一: 管/古滿

滑二: 曉/戶板 館/烏板

山二: 幻/胡辨, 僭/呼八 滑/戶八 娼/烏八

獮三C: 撰/士免

禍二: 玃/古罵 化/呼霸

陽三B: 王/雨方, 恍/許昉, 況/許訪 旺/于放, 獲/居縛
躍/丘縛 矍/許縛 獲/憂縛 簍/王縛

磨一: 曠/苦謗, 郭/古博

庚二: 橫/戶盲, 礦/古猛 瞽/烏猛, 蝗/戶孟, 誅/虎伯
嘆/胡伯

庚三A: 榮/永兵, 詠/為命

耕二: 宏/戶萌, 轟/呼迸, 割/呼麥 獲/月麥

職三B: 洫/況逼 域/雨逼

二、前顎介音和重组

中国学者批判了高本汉的〔i〕化说，根据三等切上字和一二四等切上字有分组趋势的现象，假定三等韵有前顎介音〔i〕。因为〔i〕介音在切语上要求和协，所以切上字有分组的倾向。这一说法不仅符合《切韵》反切的实际情况，而且也符合《切韵》前后其它各种反切的实际情况，所以是可以接受的。

不过三等韵是不是就只有一个前顎介音呢？这就要说到重组的区别问题。

到目前为止，对重组音值的看法主要有两派。一派认为是主要元音的不同，这是《重释》等文章所主张的；一派认为是介音的不同，这是《古音说略》所主张的。

我们拟订《切韵》韵值是从《切韵》每韵只有一个主元音这一总的假定出发的。如果把《切韵》置于同一韵中的重组两类看作是主要元音的不同，就破坏了这一假定。但是就给《切韵》订音来说，这一假定应该是不容破坏的。这就给元音说造成了严重的困难。

要避免这一困难，除非把这假定修改一下，改成这样：三C和三D的主要元音音色上完全相同，不同只在于三C的元音是短的，三D的是长的。《切韵》作者不把元音音长的不同和元音音色的不同看作同一回事，所以三C和三D不分韵。前人没有这样试过，我们试了一试，一开头就在梵文字母对音上遇到不可克服的困难。不空以前，对译梵文字母的i和ī共有四种办法。

1. 用“伊”字对i和ī。如地婆诃罗。
2. 用“短伊”对i，“长伊”对ī。如法显、昙无讖。
3. 用“伊”对i，“长伊”对ī。如僧伽婆罗。
4. 用“億、壹、益”对i，“伊”对ī。如昙无讖、玄应、义净。

“伊”是脂韵字，各家用“伊”对i或ī，表明脂韵系的韵母是〔i〕类元音。“伊”是脂韵影母字，属三D。这韵的影母字没有三C和三D的“伊”对立的，但是有以母“夷姨”等字，属三C。影、以两母字用来对译元音该都是很合适的。如果脂韵三C是短i，三D是长i，那末诸家为什么不用“夷”等字对译梵文的ī，用“伊”对译梵文的i，反而要用声调的平、入或其它办法来区别长短呢？以上把影母四等归三D，以母归三C，当然只是根据我们对重组的看法。按别家的看法，“伊”“夷”是同类的，都是三D，那末，我们上文说的是无所谓了。但是用主元音的长短来分别四等和三等的困难並沒有就此取消，因为至韵有“懿”（影三等）又有“肄”（以母）。照别家的看法，“懿”是三C，“肄”是三D。假若元音音色相同，分别只在“懿”短“肄”长上，为什么不就这样来对译梵文的i和ī呢？总之，从对音里简直看不出一点消息说明当时汉语是有长短音的。

凭元音音色和长短来分辨三等和四等既然都有不可克服的困难，我们不得不转向介音说。不过《古音说略》的介音说是不妥当的，特别是因为和声母的性质联系在一起。比如支韵系：

三等	彼p ^w iei	綺k ^w iei
	俾piei	企kiei

标出w，显然是多余的。不过更重要的是批判所以要注w的理由。我们上文已经说过，认为重组声母有区别在反切上没有根据。此外，《说略》还引证了王静如先生《论开合口》^①一文，认为那篇文章里所列举的谐声、对音、现代方言等资料可以作为《切韵》有[pʷ]和[p]，[kʷ]和[k]区别的证。其实王文所提到的那些资料都可以用别的方法解释，并非必得从中得出《切韵》有[pʷ]和[p]，[kʷ]和[k]区别的结论。至于王文认为在谐声中，三等喉、牙音多谐[t]系字，四等多谐[tɕ]系字；四等谐[tɕ]是因为[k]→[tɕ]，三等谐[t]是因为[kʷ] (ti)→[t]，可说完全是无稽之谈。一来在谐声系统中根本就不存在三等喉、牙音多谐[t]系字，四等喉、牙音多谐[tɕ]系字的事实^②，另一方面，说在谐声的时代，有些方言的[k]就已经和近代汉语一样，变成了[tɕ]，也是犯了时代错误。[pʷ]和[p]，[kʷ]和[k]的区别不论在上古或中古都是不存在的。

因此《说略》的介音说我们认为有必要作下列两点修改。第一，三C和三D只有介音的区别，没有声母的区别。第二，三C的介音在各声母之下应该只有一个，不能强作区别。它和三D介音的区别在于舌位略低略后一些。[i]本书另有所用，这里较好的办法，我们认为是把三C的介音写作[i̯]，三D的介音写作[j]，但[j]这里不表示顎化。其它三等韵的介音同三C，也一律作[i̯]。

这样的假定用来解释反切上字的分组没有问题，用来解释《切韵》重组不分韵也没有问题。《切韵》以后的音变，元音说或介音[i̯]，[j]能解释的，介音[i̯]，[j]也能解释。

三、纯四等韵及其相配的三等韵

高本汉假定《切韵》纯四等也有前顎介音（他写作i）。陆、李两家根据反切上字三等和一二四等有分组的趋势，以及四等韵的声韵配合关系和三等不同而和一等韵完全相同的事实，批判了高本汉的说法，认为纯四等韵不可能有i介音。我们认为他们的说法是正确的。

李荣先生曾经引证梵文对音来证明纯四等没有i介音，我们觉得很有说服力。这里我们再补充一些资料。

佛教密宗翻译陀罗尼时，对语音的准确性一般要求比较严格。用陀罗尼的对音来观察古音应该说有较大的可靠性。下面我们试着从佛陀波利到善无畏所译同一段陀罗尼里四等字的用法。佛陀波利的据《佛顶尊胜陀罗尼经》；地婆诃罗的据1.《佛顶尊胜陀罗尼经》及2.《最胜佛顶陀罗尼净除业咒经》；善无畏的据《尊胜佛顶修瑜伽法

① 《燕京学报》，29期，156—182页，1941年1。

② 试以《古音说略》289—295页所列喉、牙音跟舌音和齿音的通谱表为根据进行统计，三四等喉、牙音跟舌齿音的通谱情形如下。

三等喉牙通舌	11	四等喉、牙通舌	8
通齿	21	通齿	26

可以看出，不仅四等主要是通齿，三等也主要是通齿。

轨仪》；义净的据《佛说佛顶尊胜陀罗尼经》^①。

	trailokya	bhagavate	suddhe	raśme
佛陀波利(679) ^②	怛唎路积也	婆羯囉帝	林弟	囉湿铭
杜行顓(679)	底嚩卢吉夜	薄伽婆底	舜提	囉湿弭
地婆诃罗1(682)	唎唎路迦	薄伽跋帝	舜提	囉湿弭
地婆诃罗2(685)	啼嚩 ^③ 路迦	薄伽伐帝	输提、输第	囉湿弭
	唎哩卢积也	薄伽伐帝	戌睇	曷唎湿弭
	怛唎路迦	薄伽婆帝	林提	囉湿弥
	saṃcodite	mudre	dhiṣṭhite	
佛	散嚩徧帝	母捺囉，母捺哩	地瑟耻帝	
杜	三朱地低	阿(?)地哩	地瑟耻低	
地1	珊珠地帝	母姪唎	地瑟耻低	
地2	珊珠地帝	慕低隶、慕姪囉	地瑟耻帝	
义	珊珠地帝	没姪囉	地瑟耻帝	
善	散注地帝	母姪囉	地瑟耻帝	
	vajre	vajragarbhe	bhiṣekai	
佛	嚩日哩	嚩日囉藥陛	鼻囉闍	
杜	跋闍嚩	跋闍囉揭囉鞞	毘訖路皆反闍	
地1	跋折唎	跋折囉揭鞞	毘囉闍	
地2	跋折嚩	跋折囉揭鞞	苾囉闍	
义	跋折囉	跋折囉揭鞞	鞞师计	
善	嚩折囉	嚩折囉揭鞞	鼻囉闍	

“帝、底、弟、提、帝、第、睇、鞞、陛、唎、跋”等都是四等齐韵系的字，“铭”是四等青韵系的字；“丽、黎”也是齐韵系的字，加口旁是表示它们的声母不能照汉语读 [l]，而要读 [r]，杜行顓所谓“罗、利、卢、栗、黎、蓝”等字傍加‘口’者转声读”就是说明这个意思。“转声”在后来法天的译本里又叫“转舌声”，意思就更加清楚。从上表可以看出，在这段陀罗尼里，四等字差不多全都用来对译梵文的 e。bhiṣekai 中的 bhi 义净用“鞞”字对译，显然是因为这个 i 受后面 s 的影响音色变暗的原故。除此之外，还有“底、帝”两字也用来对译 i^④。比如 pratinivartāya 中的 ti 各家都用“底”字对译，gati 中的 ti 佛陀波利用“帝”字对译，其余各家用“底”字对译，等等。不过有两点是应该注意的。第一，“底、帝”两个字都是清声母字。梵文的浊音节 dhi 或 di 都用“地”字去译。比如上表中 saṃcodite 中的 di，dhiṣṭhite 中的 dhi 就是。第二，杜行顓在

① 各经都据日本《大正新修大藏经》，见第十九卷349—373页。佛陀波利的只据所收高丽本，普无畏的据所收享保年间刊丰山大学藏本。

② 括弧里是纪元后年数。这里的译经年代都据慧琳《一切经音义》，卷35，末页。

③ “嚩”原误作“嚩”。

④ pratinivartāya 中的 ni，地2用四等的“泥”字对译，当从地1及诸家家作“泥”。“泥”不见于字书，当是“你”的别体。佛陀波利所译，高丽本作“顓”，当从宋本明本作“泥”。

用“底”字译prativīśiṣṭāya中的ti时，注云：“都里反”，善无畏注云：“丁以反”，这表明用的虽然是齐韵系的“底”字，但韵母得读成之韵系的才准确。把这两点加起来，我们可以看出，在这些翻译人的语言里，脂、之两韵系的韵母都是[i]，由于脂、之两韵系里除了一个浊声母的“地”字以外，没有相当的清塞音声母字，所以在译ti的时候，就采取了借用齐韵系字而加注之韵系反切的办法来对付。从此看来，用“底、帝”对译梵文的i并不是用四等字对译e的例外。

既然在这段陀罗尼中，四等字不对译i，差不多只用来对译e，那末很显然，第一，四等字没有[i]介音；第二，四等字的主元音是同于或近于梵文e的音。

《切韵音系》把四等主元音订为[e]。《古音说略》根据广州话齐韵系的字读[-ɐi]，把四等主元音订为[ɛ]。我们认为就《切韵》音系内部的情形来看，[ɛ]比[e]要好些。把四等写作[ɛ]，我们就可以完全不用短元音符号。《切韵音系》不同意高本汉关于《切韵》音系有长短元音区别的说法，并且在一二等重韵上取消了高本汉的长短音。可是在真韵系和幽韵系上却保留了高本汉的写法，真作[iĕn]，幽作[iĕu]，其所以如此，就是因为先韵系作[en] 萧韵系作[eu]，如果再把真韵系写作[ien]，幽韵系写作[ieu]，就取消了山和臻，效和流的分野了。如果把先韵系写作[en]，萧韵系写作[eu]，那末真韵系就可以写作[ien]，幽韵系就可以写作[ieu]，短音符号就用不着了。这样做不仅是省略一个附加符号的问题，也是系统上一致所必需的。《古音说略》虽然把四等元音订作[e]，可是在真、蒸、侵、幽等韵系里仍然保留[iĕ]。这就更没有必要了。

四等主元音作[ɛ]，在梵文字母对音里也有根据。试看昙无讖、慧严、谢灵运和僧伽婆罗对梵文e和āi的译法：

	e	āi
昙、慧、谢	啞	𪛗
僧伽婆罗	𪛗	𪛗

“啞、𪛗、𪛗、𪛗”都是四等字。āi不用哈韵系字或泰韵系字对译（试比较玄应“𪛗”对e，“𪛗”对āi；地婆訶罗“𪛗”对e，“𪛗”对āi），而也用四等字对译，说明在这几个人的话里，四等字的元音一定比[e]开得多，以至使他们觉得用四等译āi和一等字几乎一样的好。如果这个推想可靠的话，那末把四等元音订为[ɛ]就不仅仅是出于系统上的考虑了。

每个四等韵系都有和它相配的三等韵系，即齐（举平以赅上、去、入下同）配祭，先配仙，萧配宵，青配清，添配盐。所以知道是这样相配的，有两方面的根据：一是韵图的排列，一是《切韵》韵目的次序。先看韵图的排列：

转次	13	23	25	35	39
三等	祭	仙	宵	清	盐
四等	霁	先	萧	青	添

这是《韵镜》的排法，《七音略》的排法也一样。其次再看《切韵》韵目的次序：

十三霁	二十七先	二十九萧	四十一清	四十七盐
十四祭	二十八仙	三十宵	四十二青	四十八添

这是《王三》的次序，现在所看到的《切韵》的各种增订本的次序也都如此。可见这种相配是无可置辩的。《古音说略》对齐、祭相配不以为然，写道^①：

这十八个韵（按指纯四等韵）在《切韵》韵目的次序可以注意。按理

齐，萧，添（帖），先（屑），青（锡）‘四等’应当配支，宵 盐（尊）
仙（薛） 清（昔）‘三等’

在《切韵》紧接着的，萧联宵，添联盐（帖联叶），先联仙（屑联薛），青联清（锡联昔）。可是齐不联支。‘支、脂……齐佳皆’的次序好像乱了。

这里《说略》只注意平声韵目，觉得齐韵的前后没有和它相配的三等韵，于是想到拿支韵来弥补这个缺陷。它忘了齐和佳之间还有个祭韵，支韵是无论如何也插不上去的。从现代方言看，齐、祭的关系和其它四组三四等韵各自之间的关系也大都平行，即齐与祭并，先与仙并，萧与宵并，青与清并，添与盐并，甚至连《说略》提到的广州话也如此。至于齐和支的关系在现代方言里则完全是另外一种情形。可见齐只能和祭相配，不能和支相配。

从隋代韵文押韵的情况看，和四等相配的三等韵的主元音似乎和四等的相同。试看下面三四等独用和通押次数的统计：

祭	5	仙	11	宵	16	清	26	盐	2
霁	5	先	9	萧	1	青	3	添	0
祭霁	19	仙先	120	宵萧	20	清清	30	盐添	2

几乎每一对三四等韵通押的次数都比独用的多。不过就韵图来说，三四等同元音是说不通的。四等的主元音我们既然写作 [e]，和它相配的三等韵的主元音我们就写作 [æ]。三四等通押可以从两方面来解释，一方面押韵不够严格，一方面当时有些方言里三、四等也许已经合并，正像《切韵》序所批判的“先仙（尤侯）俱论是切”。

四、一二等重韵和有关的各韵

一二等重韵是指在摄、等、开合都相同的情形下，存在着的两个或三个韵类。除东、冬两韵（举平以赅上去入，下同）留待下一节讨论外，本节将讨论全部一二等重韵。

高本汉认为一二等重韵大多数是音量长短的不同。中国学者几乎没有同意高的说法的，一般都认为是音质的不同。从广州话和汉藏语系其它语言看来，汉语历史上有长短元音是很可能的。不过说中古音还有长短音实在找不到可靠的证据。高本汉的主要根据是朝鲜借音。他认为朝鲜借音用短 a 译哈、皆等韵的主元音，用长 a 译泰、佳等韵的主元音。其实这与事实并不相符。朝鲜汉字音哈、皆等韵的主元音用谚文字母“·”拼切，泰、佳等韵主元音用谚文字母“卜”拼写。“·”和“卜”的区别并不是长短的区别。

① 见6页注。

② 统计是根据昌厚《隋韵谱》作的。下引隋韵同此。《隋韵谱》见《中国语文》1981年，10—11期，1982年，1，2，4期。

朝鲜郑麟趾等人的《训民正音解例》(1446年)对“·”和“丨”的区别有非常明确的说明。该书《制字解》说:

“·”与“丨”同而口张。

既然区别在于开口度的大小,当然是音色的不同,而不是长短的不同了。

在梵文字母对音里,玄应和义净都用泰韵的“藹”字对译梵文的 āi,似乎符合高本汉泰韵主元音是长 a 的说法,可是地婆阿罗又用代韵的“爱”字对译 āi,就把这证据又取消了。不空以后都用“爱”字译 āi,而且和 e 对举时还有“长藹”,“短藹”之说,就更看不见长短音的影子了。因此,我们支持中国学者的说法。

《古音说略》根据韵图的排法把一二等重韵构拟成下列的样子:

哈 di 覃 om 合 op 皆 ei 威 em 洽 ep 刪 en 黠 et 耕 eq 麦 ek
泰 ai 谈 am 盍 ap 佳 æi 夬 ai 銜 am 狎 ap 山 an 辖 at 庚 aŋ 陌二 ak

这个假定大致是可以接受的,但须要作三点修改。第一,在南北朝的诗韵里,山和仙、先通押的较多,和寒通押的较少^①,所以山的主元音应该是一个距离寒较远,距离仙较近,甚至和仙相同的元音。我们订为 [æ]。山作 [æen] 和韵图的排法也不违背。皆配佳,而皆 [ei], 佳 [æi], 那末刪配山,刪 [en], 山 [æen], 正好平行。第二,黠和辖的位置互调一下,把黠改配山,辖改配刪^②,即辖 [et], 黠 [æt]。第三,庚韵的主元音也不应作 [a]。庚韵是二、三等合韵,庚二作 [a], 庚三也必得作 [a],可是在隋朝的韵文里,庚三和清、青押韵的比清、青相押的还多,试看:

庚三、清	庚三、青	庚三、清、青	清、青
44	2	13	30

上文(第三章第三节)我们已经指出,顾野王、陆德明、曹宪三家反切庚三甚至与清已经相混。这都说明庚三与清相近,所以庚三的主元音绝对不能是 [a]。《古音说略》也知道庚三作 [a] 不合适,46页上写道:

就现代方言庚三跟清青的密切关系来说,庚三的主元音在《切韵》不像是这么弘的,并且他的介音又是 [ɿ], 不是 [i]。又一方面,据谐声庚三不通庚二,陌三也几乎全不通陌二,绝不像麻二跟麻三。所以在上古音,庚、二、三等也不像同作 [a] 音。诗韵的庚三分为两支,一支叶入耕部,一支叶入阳部;好像有 [iæŋ] 跟 [iaŋ] 的分别。这两支在《切韵》既合而为一,只得全作 [iæŋ], 不能全作 [iaŋ]。

这里根据现代方言认为庚三的主元音应该比 [a] 细是对的,根据谐声庚二、三等不通谐,认为庚二应该作 [a] 就不合适了。谐声并不一定都细致到能有效地区别二、三等的程度。而且谐声所反映的是上古音的情况,庚二、三等同韵是《切韵》本身的事实;即使谐声的现象是有意义的,我们也不能用上古音的情况来代替《切韵》本身的事实。另外隋代韵文的押韵情况也完全证实了《切韵》庚二、三等同韵的语音根据。试看:

庚二	庚三	庚二三
1	9	9

① 参看王力先生《南北朝诗人用韵考》,《清华学报》第十一卷,第三期78—84页。

② 参董同龢《上古音韵表稿》,前中央研究院历史语言研究所《集刊》,第十八本,102—103页。

庚二几乎谈不上独立。因此我们认为庚二、三等的主元音应该相同。它是介于 [a] 与 [æ] 之间的音。不过由于没有现成的符号，我们可以仍然把它写作 [a]。

自从高本汉比照元韵把庚韵的主元音订为 [e] 以后，各家都从高说。《古音说略》根据韵图二等韵跟三等韵的配合关系，把庚的 [e] 改属于耕，确实是一个改进。我们于上文第三章第三节已经论述了庚三并不属于三A型韵，所以高本汉拿它和元韵相类比较就失去了根据。我们并指出庚三是属于三B类的，因此，它的主元音当然不宜乎作 [e]。

《古音说略》根据韵图的排法豪韵、寒韵和覃韵、哈韵平行，把豪韵和寒韵的主元音也订为 [o]，并由此类推到歌韵和唐韵。不过从现代方言来看，寒韵的演变和谈韵平行，和覃韵不平行。比如①，

	覃	谈	寒
南通	ǝ	ā	ā
苏州	ø	e	e
无锡	o	ε	ε
常熟	ɔŋ	ε	ε
常州	ɤ	ε	ε
上海	ø	ε	ε
嘉定	ie	ε	ε
松江	e	ε	ε

再说山摄只有寒韵一个一等韵，假定寒的主元音是 [a] 不是 [o] 的话，韵图也有和“删仙先”排作一行的可能。豪韵的情形也和寒相似。因此我们把寒、豪的主元音一律写作 [a]。凡是 [o] 能解释的音变现象，[a] 也都能解释。豪作 [a]，肴的主元音当然也不从《古音说略》作 [e]，而改作 [a]。

寒作 [a]，歌的主元音当然也应作 [a]，歌、寒的平行是用不着讨论的。唐和歌的主元音相同《切韵》本身有证据②。

五、止、遇、通、流四摄

各家所订止摄的音最为纷歧。不过有两点大致是都同意的。第一，微韵的主元音是 [e]，而不是高本汉所拟的 [e]，并且有韵尾 [i]；第二，支韵的主元音和佳韵的距离不远。因此问题就在于脂韵和之韵。

有人认为脂和微接近；有人认为之和微接近；有人又认为之和脂接近，而之、脂和微都不接近。哪一种意见对呢？我们认为最后一种意见比较合乎事实。脂、之、微三韵的这种关系在隋代韵文的押韵里，清楚地反映了出来。

① 据《江苏省和上海市方言概况》。南通的 [ǝ] 原作 [ɤ]，今校改。又各方言覃、谈的对立都只限于一部分声母的字。

② 《切三》歌韵三等“伽”注云：“无反语，嘘之平声”。“嘘”寒韵字，唐韵系三等。此例为《古音说略》所发现。

	脂	之	微
脂	13	57	9
之		44	6
微			53

高、李二家把脂韵订为 [i]。佛经中多用脂韵字对译梵文的 i 或 ī，在梵文字母对音里脂韵字对 i 和 ī 更有一贯不变的性质。所以脂作 [i] 大致是可以肯定的，不过为了和介音 [i] 区别，我们把它写作 [i̯]。根据我们对重组的假定，脂三C当作 [i̯r]，[i̯u]，脂三D当作 [i̯l]，[i̯u]。

《切韵》时代之韵既然和脂韵关系密切，脂韵作 [i̯]，之韵的主元音当作 [e]，实际读音也许比 [e] 的开口度更窄。《切韵音系》把之韵的主元音拟作 [ə]，那对上古音来说，也许可以，但对解释《切韵》时代之韵和脂韵的密切关系来说，就显得有点困难了。

本章第三节曾经提到在杜行顗等人的语言里之韵的韵母已经变成了 [i̯]。实际上，之韵的韵母在方言里变 [i̯] 类元音，其时代可能比《切韵》还要早，因为之、脂大量地互相押韵齐梁的时候就已经开始了。[ie] → [i̯] 是比较容易的。

支韵和佳韵相去不远，佳韵主元音既然订作 [æ]，支韵的主元音则当作 [ɛ]。现在闽方言支韵读作 [-ie] 或 [-ia]，与《切韵》的读法比较接近，同时也证明支韵原来是没有韵尾的。

遇、通两摄高、陆两家都有合口韵：

模	uo	冬	uon	模	wo
高：鱼	iwo	钟	iwon	陆：虞	iwo
虞	iu			鱼	io

高本汉以鱼韵配模韵是一个错误，应从韵图改以虞韵配模韵。遇、通两摄各韵都是《切韵指掌图》和《经史正音切韵指南》所称的独韵。我们同意《切韵音系》独韵没有合口介音的说法，遇、通两摄就接受《切韵音系》的构拟，模、虞、冬、钟四韵合口介音取消，鱼韵的主元音作 [ɔ]。即模：[o]，虞：[io]，鱼：[iɔ]，冬：[on] 钟：[ion]。

流摄的主元音很多人都根据梵文对音订为 [u]。唐以前多用虞、模韵字对译梵文的 o，尤、侯韵字对译梵文的 u 和 ū。到了唐代，梵文的 o 仍然多用虞、模韵字对译，可是梵文的 u 和 ū 也多改用虞、模韵字对译。这一事实可以证明虞、模韵的主元音唐以前是 [o]，唐以后变 [u]，也可以证明尤、侯韵的主元音唐以后不是 [u]。可是并不能确切证明尤、侯韵的主元音唐以前就是 [u]。假若唐以前尤、侯是 [əu]，[iəu]，主元音是 [ə]，那时由于没有 [u] 韵，而用和 [u] 比较接近的 [əu] 或 [iəu] 去译梵文的 u 和 ū，也是可以讲得通的。在梵文字母对音里，唐以前都用尤韵的“憂”或“优”去译梵文的 u 和 ū，用的也满可以是 [iəu]。并且事实上唐代确有同一人译 u，ū，yu 而有时用模，有时用侯、尤的。比如玄奘用模韵的“塢”对梵文的 u，“乌”对梵文的 ū。可是在《一切经音义》里有这样的例子：

施兜 正音迦毗罗跋兜（卷十三，《过去现在因果经一》）。

原文 Kapilavastu

興渠 此言讹也，应言興旧（卷18，《雜阿毘曇心論四》）

原文Hingu

吉由罗 应云枳由逻（卷一，《華嚴經五一》）。

Keyūra

既然他的方言里“塢”，“烏”已经变成了[u]，那末，“兜”，“旧”，“由”不可能是[u]，[iu]了。侯[əu]，尤[iəu]，这样的拟音才是合理的。

慧琳的语言从他对梵文字母的对音里可以知道和玄应一样，虞、模韵的主元音也已经变成了[u]，可是在他的《一切经音义》卷八里，把梵文 upāli 的译名订为“邬波离”之后却说：“旧云‘优波离’，轻重异也”。对用模译u和用尤译u，在他看来只是“轻重之异”，[iəu]译u差不多是合法的了。在有[u]的方言里尚且如此，在没[u]的方言里用[iəu]译u就更不是不可能的了。

韵图把幽韵作为尤韵的四等，它的主元音应该比较细。如果尤作[iu]，幽就几乎无可订音。

我们主张为《切韵》订音，侯是[əu]，尤是[iəu]。幽韵作为尤韵的四等，是[ieu]。

六、真、蒸、侵三韵系

高本汉把这几个三等韵系拟成下列的样子（举平以赅上去入）：

真 iĕn 蒸 iĕŋ 侵 iĕm

《古音说略》根据这三个韵在现代方言中的平行发展，把蒸、侵韵的主要元音都改为[ĕ]。

其实真和侵的主元音不仅在现代方言里相同，在《切韵》时代也相同。五、六世纪时韵文中不同韵尾而互相押韵的以真和侵为最多，就是证据。因此这三韵我们基本上接受《古音说略》的拟音，只是把[ĕ]改成[e]，赀介音改成本书所拟的形式，即：

真三C ien 蒸 ien 侵三C iem

真三D jen 侵三D jem

真和痕，蒸和登主元音不同，在隋代韵文的押韵里也有很清楚的反映。试比较隋代真、痕（包括魂）之间，蒸、登之间和阳、唐之间，虞、模之间互押的差别：

真 105 蒸 19 阳 69 虞 13

痕 11 登 23 唐 8 模 19

真痕 2 蒸登 11 阳唐 117 虞模 37

真和痕，蒸和登主元音如果相同，通押就不可能这样的少。

七、《切韵》韵母音值表

以平声包括上、去、入声，-m，-n，-ŋ包括-p，-t，-k。

		一	二	三 A	三 B	三 C	三 D	四
止	开			微 iəi	之 ie	支 ie 脂 iɪ	支 je 脂 jɪ	
	合			微 iuei		支 iue 脂 iur	支 jue 脂 jur	
蟹	开	泰 əi 哈 ɒi	夬 əi 皆 ɐi 佳 æi	废 iəi	哈 ɒi 齐 ɛi	祭 iæi	祭 jæi	齐 ɛi
	合	泰 uəi 灰 uɒi	夬 uai 皆 uɐi 佳 uæi	废 iuei		祭 iuæi		
臻	开	痕 ən		殷 ion		真(臻) ien	真 jen	
	合	魂 uən		文 iuən		真 iuen	真 juen	
山	开	寒 ən	刪 ɛn 山 æn	元 ien		仙 iæen	仙 jæn	先 ɛn
	合	寒 uən	刪 uɛn 山 uæn	元 iuen		仙 iuæen	仙 juæn	先 uɛn
果	开	歌 a			歌 ia			
	合	歌 ua			歌 iua			
假	开		麻 a		麻 ia			
	合		麻 ua					
宕	开	唐 aŋ			阳 iaŋ			
	合	唐 uaŋ			阳 iuaŋ			
梗	开		耕 ɐŋ 庚 aŋ		清 iæŋ 庚 iaŋ			青 ɛŋ
	合		耕 uɐŋ 庚 uaŋ		清 iuæŋ 庚 iuaŋ			青 uɛŋ

		一	二	三 A	三 B	三 C	三 D	四
曾	开	登əŋ			蒸ieŋ			
	合	登uəŋ			蒸iuəŋ			
通	独韵	东uŋ 冬oŋ			东iuŋ 钟ioŋ			
江			江oŋ					
遇		模o			虞io 鱼io			
效		豪au	肴au			宵iæu	宵jæu	萧eu
流		侯əu			尤io	幽ieu		
深						侵iem	侵jem	
咸		谈am 覃om	衔am 咸em	严(凡)iem		盐iæm	盐jæm	添em

第六章 《切韵》的声调

《切韵》把一百九十三韵按照所属调类的不同分为四类，并且分别以平、上、去、入标名。所以《切韵》有四个调类是毫无问题的。高本汉在拟定了《切韵》四声的调形以后，接着又认为每一调形又分为高低两类。他说①：

我们知道每一声分为高低两种，清声母字归高的，浊声母归低的。所以实在有八声。这当然是一种毫无根据的武断说法。陆志韦先生曾经对《切韵》反切上下字的清浊配搭关系进行过统计②。发现在浊声字的反切里有规避浊声切下字的趋势，在清声字的反切里也有规避清声切下字的趋势。这种规避趋势各出现于下列的声母和韵母条件之下。

一等	二等	四等	三A	三C (喉牙唇音)	三D	三B (喉牙唇音)	三等 (知组、庄组、来母)
浊避浊	+	+	+	+	+		
清避清						+	+

根据这种情况，陆先生认为：

在反切作者的语感上，同一韵母的字，清声的和浊声的在调值上不完全相同。

……现代吴语……有的方言四声八调清浊平行，最近乎中古四声的局面。

这也是肯定中古有四声八调。我们认为即使这里统计所得的规避趋势是事实，判断也是不正确的。从上表统计结果可以看出，浊避浊和清避清不但不出现在所有类型的韵里，而且不同时出现在同一类型的韵里，即出现浊避浊的就不出现清避清，反之，也如此。可见这种规避趋势和韵母有一定的关系。又清避清大多集中于喉、牙音，而浊避浊则不受这个限制。可见这种规避趋势和声母也有一定的关系。正如陆先生自己所指出的，这种规避趋势“好象是由几个不同的因素产生的”。既然如此，我们就不能从这种规避趋势得出当时声调随清浊而有分别的推论来。更值得注意的是，这种规避并不是浊避清或清避浊，乃是浊避浊，清避清。如果清、浊声母的字声调有分别而造反切的入又要求拼读顺口的话，结果应该是浊避清，或清避浊，决不会是浊避浊，清避清。比如一个现代北京人决不会用“德红”来切“东”字，一定得把“红”字换成“空、翁”等清声母字。《音韵阐微》所以要把《广韵》的“东，德红切”改成“都翁切”，就是这个道理。可见上述的规避现象如果是有意义的，这意义也决不在声调的差别上。

李荣先生在讨论《切韵》声调的时候，提出了“四声三调”说。他说③：

比较各方言本身各调类的调值，在好些方言里可以看到平行的事实，就是去

① 见《中国音韵学研究》，中译本，437页。

② 见《古反切是怎样构造的》，《中国语文》，1963年，5期，349—385页。

③ 见《切韵音系》，152页

声、入声的调值常常符合。为解释这种现象，可以有一个假设就是《切韵》平、上、去、入四声，论调值只有三个调位 (toneme)，平声是一类，上声是一类，去声、入声是一类。去声、入声的不同是韵尾的不同，去声收浊音，入声收清音，乐调是一样的。这个假设我管它叫四声三调说，可以帮助我们了解历史上许多事实，就是去声、入声的关系何以特别密切。

随后他又引了一些汉语方言和其它民族语里的汉字借音去、入同调的例子作为证明。李荣先生的这一说法的确是相当引人入胜的。不单在汉语方言方面还有更多的去、入同调的例子，而且甚至在与汉语比较接近的少数民族语言，比如壮语、布依语等等里面，也有类似的现象。这说明去、入同调也许是汉台语族诸语言在一定发展阶段上的共同现象。不过就汉语来说，中古时期似乎已经越过了这个阶段。从历代韵文押韵的情况看，去、入通押的现象是递减的。最多的是《诗经》时代，到了《切韵》时期差不多降到了最低限度。试看各个时期去、入通押占去、入韵总数的大致百分比^①。

诗经	西汉	东汉	魏晋宋	齐梁陈隋
11%	6%	5%	5%	2.7%

如果把隋代抽出来单独计算，全部韵文里去、入通押，可靠的就只有一次。可见即使我们肯定现代方言里去、入同调是古音的遗留，这种古音至少也得上溯到《魏晋》时代，而不能把它们归结为《切韵》语音的特点。

那末，《切韵》四声的调值究竟怎样呢？一来由于文献不足，二来由于我们对声调变化的语音上的制约条件缺乏了解，这个问题一时还难以满意地解决。下面我们不妨看一看隋唐时期一些对当时声调的描述。

遍照金刚《文镜秘府论》引刘善经《四声论》说^②：

昔周孔所以不论四声者，正以春为阳中，德泽不偏，即平声之象；夏，草木茂盛，炎炽如火，即上声之象；秋，霜凝木落，去根离本，即去声之象；冬，天地闭藏，万物尽收，即入声之象。

又引刘滔的话说^③：

平声徐缓，有用处最多。

《玉篇》前神珙《四声五音九弄反纽图序》引南阳释处忠《元和韵谱》说^④：

平声者哀而安，上声者厉而举，去声者清而远，入声者直而促。

安然《悉曇藏》描述表信公所传日译汉音的声调说^⑤：

平声直低，有轻有重；上声直昂，有轻无重；去声稍引，无轻无重；入声径止，无内无外。

① 《诗经》韵据王念孙《古韵谱》，两汉韵据罗常培、周祖谟先生《汉魏晋南北朝韵部演变研究》第一分册，汉以下据于海晏《汉魏六朝韵谱》，阳声韵里的去声韵不计算在内。

② 日本山城屋藤井佐兵卫藏木刻本，卷1，21页。

③ 同上，卷5，7页。

④ 《文镜秘府论》，卷5，34页引《文笔式》：“平声哀而安，上声厉而举，去声清而远，入声直而促”。与《元和韵谱》语当同出一源。《文笔式》不知何人所作。《文镜秘府论》虽成书于816年，但空海于806年，即元和元年，即离中国回日本，他所引的书当是元和以前的著作，应比《元和韵谱》早。

⑤ 卷5，《定异音》条。

上面所引的这些话单独看，是不够清楚，合起来看，就比较明白。各人所说的有相当大的一致性。根据这些描述，似乎可以对《切韵》的四声作下列的假定。

平声是个平调，中

上声是个升调，高

去声是个降调，或降升调

入声是个促调

有人根据隋、唐间常常用上声字对译梵文的短元音，认为当时除入声外，上声也比较短。那大概是可信的。最没有把握的是去声。所谓“引”，“清而远”之类的话都比较模糊。有人根据反切上字里去声字较少的现象，认为去声是个曲折调。因为曲折调对拼切不利，所以少用。这倒是一个很近情理的推想，而且和“引”，“清而远”之类的话也不矛盾。

上述的假定有几点好处。首先可以解释四声的命名。“平、上、去、入”显然是兼有对当时声调的描述作用的。这种描述和我们上述假定正好相合。其次可以解释齐、梁以后至唐初逐渐形成的近体诗格律。近体诗格律规定凡是协韵的字一般都用平声而不用仄声。显然是因为平声是个平调，便于延长的原故。最后可以解释梵汉对音。在梵文字母对音里，单独念各个字母时，大都用平声字对译，只有在区别短元音时，才用其它声调的字。这也表明当时的平声是个可以延长的平调。另外，地婆訶罗以前大都以平声字加上“长”，“短”等修饰语去对译梵文的长短元音，比如以“短阿”对 a，以“长阿”对 ā，等等，也同样表明平声的平调性质。

上述的假定还是很初步的，而且入声的高低甚至根本无从说起，都还需要作进一步的研究。

第七章 宋濂跋本王仁昫《刊谬补缺切韵》音节表

一 说明

本表取王书每个小韵的第一个字造成。每个小韵的音韵地位都按照本书对《切韵》音系的结论安排。尤、幽两韵系作为重组韵的时代可能较《切韵》为早，故表中仍然都作三B类韵看待。哈、灰两韵系唇音的对立虽然已证明是不可信的，但由于牵涉的字较多，表中仍然照列，未作删并。这两点在上文第三章的韵母表里就是这样办的。至于其它唇音字开合的安排，以及各个摄的先后次序也都和本书第三章的韵母表相同，只是一摄之内各韵的次序有的为了适应标音的需要，略有调整。

王书小韵数《切韵音系》原作3617个，本表增1个，删并15个（请参看韵母表附注）。全表共有3603个小韵。把这些小韵在各组声母及各个等里的分布数字列一张表，就可以看出《切韵》声韵结构的粗略轮廓来。

	一等	二等	三A	三B	三C	三D	四等	
帮组	125	96	54	86	50	59	38	508
端组	209	24		2	4		71	310
知组		60		90	101			251
来组	54	5		29	38		17	143
精组	185	3		118	145		45	496
庄组	1	104		67	49			221
章组				123	139			262
日组				27	35			62
见组	323	253	140	249	202	64	119	1350
	897	545	194	791	763	123	290	3603

- 下面音节表中错误更正如下。139页兼母去声漏“谶”字。142页三C开明母去声“邕”当作“郛”，清母去声漏“次”字。145页皆二开娘母去声漏“兹”字。152页山二开娘母入声漏“彪”字。154页先四开心母上声漏“铎”字。163页蒸三B开日母去声漏“认”字。

二 音节表

通攝表

韵	等	東 一				東 三 B				冬 一				鍾 三 B			
		uŋ				iuŋ				oŋ				ioŋ			
韵	母	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
帮	P		琤		卜	風		韻	福					封	豐	葑	鞢
滂	P'				扑	豐		韻	蟻					封	豐	葑	鞢
並	b	蓬	華		曝	馮		鳳	伏				僕	蓬	奉	俸	懣
明	m	蒙	蒙	蒙	木	蒙		夢	目		鵠	霽	項				
端	t	東	董	凍	穀					冬	潼		篤				
透	t'	通	同	洞	獨							統				躡	
定	d	同	動	洞	獨					彤			毒				
泥	n		膿	膿						農			穉				
知	t					中		中	竹					冢	潼	瘞	
徹	t'					中		仲	種					踵	寵	瘞	
澄	ɕ					蟲			逐					重	寵	瘞	
娘	ŋ								肱					龍	寵	瘞	
來	l	籠	龍	弄	株	隆			六	鑒				龍	寵	瘞	
精	tɕ	樓	摠	樓	鏤			趙	登	宗		綜	憾	縱	縱	縱	足
清	tɕ'	忽		認	疾				龍	寶				縱	縱	縱	促
从	dʒ	叢			族				肅			宋	汎	從	從	從	栗
心	s	慄	敢	送	速	嵩								松	悚	頌	績
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'								琿								
崇	dʒ					崇		刺	縮								
生	ʃ																
俟	ʒ																
章	tɕ					終		衆	粥					鍾	腫	種	燭
昌	tɕ'					充		銃	敝					鍾	腫	種	燭
常	dʒ								孰					鍾	腫	種	燭
書	ɕ								叔					鍾	腫	種	燭
船	ʒ													鍾	腫	種	燭
日	nʒ					戎			肉					茸	冗	鞢	辱
見	k	公		貢	穀	弓			菊	攻			枯	恭	拱	供	鞢
溪	k'	空	孔	控	哭	穹		煇	趨				酷	恭	拱	供	鞢
群	g					窮			趨					恭	拱	供	鞢
疑	ŋ								趨					恭	拱	供	鞢
曉	x	烘			穀			趨	蓄				燭	溝			旭
匣	ɣ	洪	頌	哄	穀	雄			園	確		確	燭	邕	擁	雍	
影	ʔ	翁	翁	壘	壘				郁				沃	邕	擁	雍	
以	o					融			育					邕	擁	雍	欲

江 攝 表

[illegible]

止攝表 (-)

韻	等	微三A開				微三A合				之三B開							
韻	母	iei				iuai				ie							
声	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入				
幫	p					飛	匪	沸									
滂	p'					霏	斐	費									
並	b					肥	贍	沸									
明	m					微	尾	未									
端	t																
透	t'																
定	d																
泥	n																
知	t										微	置					
徹	t'										恥	貽					
澄	d										治	峙	值				
娘	n																
來	l										釐	里	吏				
精	ts										茲	子					
清	ts'												蚝				
从	dz										慈	集	字				
心	s										思	似	箭				
邪	z										詞	澤	寺				
庄	tʃ										留	刺	裁				
初	tʃ'										韜	士	廁				
崇	dʒ										莊	史	事				
生	ʃ										榮	侯	駛				
侯	ʒ										之	止	志				
章	tɕ										蚩	齒	熾				
昌	tɕ'										時	市	侍				
常	dʒ										詩	始	試				
書	ɕ																
韻	ʒ																
日	nz										而	耳	餌				
見	k	機	蟻	既		歸	鬼	貴			姬	紀	記				
溪	k'		豈	氣		歸		累			欺	起	亟				
群	g	祈									其		忌				
疑	ŋ	沂	顛	殺		巍		魏			疑	擬	熈				
曉	x	希	狝	歛		輝	虺	諱			僖	喜	熹				
匣	ɣ					輝	諱	謂				矣	意				
影	ʔ	依	宸	衣		威	魄	慰			鑒	譴	意				
以	o										飴	以	異				

止攝表 (二)

韻		等	支三 C 開				支三 C 合				支三 D 開				支三 D 合			
韻		母	ie				iue				je				jue			
聲		調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫		p	陂	彼	賁						卑	裨	臂					
滂		p'	陂	彼	賁							裨	臂					
並		b	皮	被	髮							婢	避					
明		m	糜	靡	縻							彌	湍					
端		t																
透		t'																
定		d																
泥		n																
知		t	知	擬	智		腫		煙									
徹		t'	知	擬														
澄		d	馳	泥			馨		紐									
娘		n		泥					譏									
來		l	離	麗	習		羸	累	累									
精		ts	紫	紫	積		劑	紫										
清		ts'	雌	此	刺			蕊										
从		dz	疵		漬			蕊										
心		s	斯	徒	賜		畦	隨	隨									
邪		z					畦	隨	隨									
庄		tʃ		批														
初		tʃ'	差				衰	揣										
崇		dʒ																
生		ʃ	曬	曬	展		羈											
侯		ʒ																
章		tc	支	紙	寘			捶	揣									
昌		tc'	支	紙	寘		吹		吹									
常		dz	提	提	致		垂		唾									
書		ɕ	絕	弛	翅													
船		ʒ		弛	傷													
日		nʒ	兒	爾	寄		痿	藥	納									
見		k	羈	持			嬌	跪	購				駁		槐			
溪		k'	駁	綺			虧	跪	偽				企		關	跽	缺	
群		g	奇	技	艾			起			祇							
疑		ŋ	宜	蟻	議		危	碗			詭							
曉		x	犧	禪	戲		麾	毀	為						縊			
匣		ɣ					為	為	為									
影		ʔ	漪	倚	倚		遂	委	為									
以		o	移	馳	易			役	璣									

止攝表 (三)

韻 聲	等 母 調	脂三C開				脂三C合				脂三D開				脂三D合			
		iI				iui				jI				juI			
		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	悲	鄙	秘							匕	痺					
滂	p'	丕	謁	導						紕		尻					
並	b	邳	否	備						毗	北	鼻					
明	m	眉	美	媚								寐					
端	t	胝	謁														
透	t'																
定	d			地													
泥	n																
知	t			致		迨		樹									
徹	t'	緋	緜	尿													
澄	d	蟬	雉	綴		鎚		墜									
娘	ŋ	尼	杞	膩													
來	l	梨	履	利		濫	壘	類									
精	tɕ	咨	姊	姿		濫	澤	醉									
清	tɕ'	鄭					趙	翠									
从	dʒ	茨		自			靠	萃									
心	s	私	死	四		綬		遂									
邪	z		兇					遂									
庄	tʃ																
初	tʃ'			數													
崇	dʒ																
生	ʃ	師				衰		帥									
侯	ʒ																
章	tʃ	脂	旨	至		錐											
昌	tʃ'	曉		瘞		推		出									
常	dʒ		視	嗜		誰											
書	ɕ	尸	矢	屍				水									
船	ʒ			示													
日	ɳʒ			二		薤		蕊									
見	k	飢	几	冀		龜	軌	愧						葵	季		
溪	k'			器		歸		嚮									
群	g	鬚	臨	泉		途	臨	匿						栗			
疑	ŋ	猓		刺											葵	揆	憐
曉	x			棘				磴							催	瞞	恤
匣	ɣ					惟	消	位									
影	ʔ		款	懿						伊							
以	o	姨		肄		惟	唯	遺									

週攝表

韻	等	模	一	虞	三	魚	三
韻	母	平	上	去	入	平	上
聲	調	平	上	去	入	平	上
幫	p	浦	補	布	付		
滂	p'	縛	普	怖	赴		
並	b	縛	簿	捕	附		
明	m	模	姥	暮	務		
端	t	都	覲	妬		貯	
透	t'	珍	土	兔			
定	d	徒	杜	渡			
泥	n	奴	怒	筮			
知	ʈ				株	猪	著
徹	ʈ'				柱	櫨	徐
澄	ɖ				住	除	笏
娘	ɳ					櫨	女
來	l	盧	魯	路	屢	腹	慮
精	ʈs	祖	祖	厝	緜	且	恒
清	ʈs'	鹿	蘆	詐	取	疽	覲
心	ʈz	祖	祖	訴	聚	咀	窳
邪	s	蘇			頤	誦	
庄	ʈʂ					徐	阻
初	ʈʂ'				燕	植	楚
崇	dʒ				數	初	齟
生	ʃ				棟	蹴	所
俟	ʒ						
宜	tɕ				主	諸	麤
昌	tɕ'				豎	廣	處
常	dʒ					杆	署
書	ɕ				樹	聖	恕
船	ʒ				戌	紆	
日	ɳʒ				儒	如	汝
見	k	孤	古	顧	矩	居	據
溪	k'	枯	苦	袴	矩	居	據
群	g				矩	居	據
疑	ŋ	吾	五	誤	矩	渠	巨
曉	x	呼	虎		訂	魚	語
匣	ɣ	胡	戶	護	訂	虛	許
影	ʔ	烏	鳩	汙	紆	於	於
以	o				途	余	與

雙攝表 (-)

韻 聲	等 母 調	泰一開				泰一合				哈一開				哈一合			
		a i				u a i				o i				u o i			
		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
韻	p			貝										杯		背	
滂	p'			霽							啡			胚		配	
並	b			旆						陪	倍			裴	非	佩	
明	m			昧							穠	穠		枚	洸	妹	
端	t			帶				投		驪	等	戴		礎	脆	對	
透	t'			泰				悅		胎		貸		韃	骸	退	
定	d			大				兒		臺	胎	代		積	敏	隊	
泥	n			捺						能	乃	耐		懷	餒	內	
知	t																
徹	t'																
澄	d																
娘	n																
來	l			賴				駭		來		贅		雷	破	賴	
精	ts							最		災	宰	載		雷	摧	胖	
清	ts'			蔡				撮		猜	採	菜		股	催	倅	
从	dz							最		裁	在	載		崔	罪		
心	s									認		贅		摧		碎	
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
侯	ʒ																
章	tʂ																
昌	tʂ'																
常	dz																
書	ɕ																
船	ʑ																
日	nz																
見	k			蓋				僧		該	改	溉		瓊		憤	
溪	k'			磴				檜		開	愷	慨		恢	顛	塊	
群	g																
疑	ŋ			艾				外		瞿		礙		鮑	頤	礎	
曉	x			紋				誠		哈	海			灰	頤	誨	
匣	ɣ			害				會		孩	亥	灌		回	瘡	潰	
影	ʔ			謁						哀	欽	愛		隈	猥	醜	
以	o																

蟹攝表(二)

韻 聲	等 母 調	咍三B開				夬二開				夬二合				皆二開			
		ibi				ai				uai				ɐi			
		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p																
滂	p'																
並	b											敗					
明	m											邁					
端	t													蘇			
透	t'																
定	d																
泥	n													揮			
知	t̪																
徹	t̪'							蔓									
澄	d̪																
娘	ɳ																
來	l																
精	tʃ																
清	tʃ'																
从	dʒ																
心	ʃ																
邪	ʒ																
庄	tʃ̌													齋		療	
初	tʃ̌'											噉		差		羶	
崇	dǯ													豺			
生	ʃ̌															鍛	
侯	ǯ							𪔐									
章	tʃ̌																
昌	tʃ̌'			莖													
常	dǯ																
書	ʃ̌																
船	ǯ																
日	ɳ̌																
見	k							芥				夬		皆	錯	誠	
溪	k'											快		楷	楷	熔	
群	g																
疑	ŋ														駭	駭	
曉	x							譌				話		係		譌	
匣	ɣ											話		譌		械	
影	ʔ							喝				贖			揆	噫	
以	o																

蟹攝表(三)

韻 聲	等 母 調	皆二合				佳二開				佳二合				廢三A開			
		uɛi				ɛi				uɛi				iɛi			
平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入		
幫	p			拜						擺	底						
滂	p'			湃						派							
並	b	排		億				牌	罷	裨							
明	m	埋		叻				贖	買	賣							
端	t																
透	t'																
定	d																
泥	n							規	妳								
知	t									腦							
徹	t'			額				叔									
澄	d							豸									
娘	ɲ																
來	l																
精	tɕ							拆	債								
清	tɕ'							釵	差								
从	dʒ							柴	瘰								
心	s							患	曬								
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
侯	ʒ																
章	tʂ																
昌	tʂ'																
常	dʒ																
書	ɕ																
船	ʒ																
日	ɳ																
見	k	乖		怪		佳	解	懈		媯	楞	卦					
溪	k'	匯		廁			芳	繫		局							
群	g																
疑	ŋ			贖		崖	覲	騙							刈		
曉	x	鴿				腎	覬	譏		壩		調					
匣	ɣ	懷		壞		膜	蟹	邂				畫					
影	ʔ	歲				姓	矮	隘		蛙							
以	o																

聲攝表(四)

韻	等	廢三A合				祭三C開				祭三C合				祭三D開			
		i u ɐ i				i ɛ i				i u ɛ i				i ɛ i			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p			廢												蔽	
滂	p'			肺												弊	
並	b			呔												袂	
明	m																
端	t																
透	t'																
定	d																
泥	n																
知	t							蹀				綴					
徹	t'							蹀									
澄	d							蹀									
娘	n																
來	l							例									
精	tɕ							祭				絕					
清	tɕ'											絕					
從	dʒ											歲					
心	s											簪					
邪	z																
庄	tʃ											桑					
初	tʃ'																
崇	dʒ											畔					
生	ʃ							際									
侯	ʒ																
章	tɕ							制				贅					
昌	tɕ'							制				吸					
常	dʒ							逝				稅					
書	ɕ							世									
船	ʒ											芮					
日	nʒ											芮					
見	k							獺				劇					
溪	k'			捲				獺									
群	g			擲				獺									
疑	ŋ							獺								藝	
曉	x			喙													
匣	ɣ											衛					
影	ʔ			穢				綯				銳					
以	o							曳									

璧攝表 (五)

韻 聲	等 母 調	齊三B開				齊四開				齊四合							
		iɛi				'ɛi				uei							
		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入				
幫	p					脾	軟	閉									
滂	p'					批	賴	婢									
並	b					輩	陞	薛									
明	m					迷	米	謎									
端	t					低	邸	帝									
透	t'					梯	體	替									
定	d					啼	弟	第									
泥	n					泥	欄	泥									
知	t																
徹	t'																
澄	d																
娘	n																
來	l					黎	禮	麗									
精	ts					齋	濟	霽									
清	ts'					婁	泚	砌									
从	dz					齊	薺	齊									
心	s					西	洗	細									
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
俟	ʒ																
章	tʂ																
昌	tʂ'																
常	dz	移															
書	ɕ																
船	ʒ																
日	nz	禡															
見	k					鷄		計		圭		桂					
溪	k'					谿	啟	契		睽							
群	g																
疑	ŋ					倪	塊	詣									
曉	x					醞	塊	欺		睦		慧					
匣	ɣ					奚	侯	美		權							
影	ʔ					醫	吟	醫		娃							
以	o																

臻攝表 (-)

韻	等	痕一開				魂一合				殷三A開				文三A合			
韻	母	ən				uən				iən				iuən			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p					奔	本							分	粉	糞	弗
滂	p'							噴	縛					芬	忿	湓	拂
並	b					盆	獮	盆	勃					汾	憤	分	佛
明	m					門	慇	悶	沒					文	吻	問	物
端	t					敦		頓	咄								
透	t'	吞				墩	頓		突								
定	d					屯	囤	鈍	突								
泥	n					麤		嫩	訥								
知	t																
徹	t'																
澄	d																
娘	n																
來	l					論	怨	論	敕								
精	tɕ					專	剽		卒								
清	tɕ'					村	忖	寸	猝								
从	dʒ					存	縛	縛	猝								
心	s					孫	損	興	罕								
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
俟	ʒ																
章	tɕ																
昌	tɕ'																
常	dʒ																
書	ɕ																
船	ʒ																
日	nʒ																
見	k	根	頤	良		昆	宸	輪	骨	斤	謹	靳	訖	君		招	了
溪	k'		墜			坤	閭	困	窟		趙		乞				屈
群	g									勤	近	近	起	羣		郡	倔
疑	ŋ	根		鑑		俚		顛	兀	曉	听	沂	疙	羣	鯁	訓	颺
曉	x					昏			忽	欣	肺	焮	迄	薰	挾	運	颺
匣	ɣ	痕	恨	恨	乾	魂	混	恩	鶻				圪	薰		運	颺
影	ʔ	恩				溫	穩	搵	頤	殷	隱	僞		燠	憚	醞	鬱
以	o																

臻攝表(二)

韵等	真(臻)三C開	真三C合	真三D開	真三D合
韵母	ien	iuən	jen	juən
声调	平上上去入	平上上去入	平上上去入	平上上去入
幫	p 斌		p 賓	
滂	p' 斌		p' 賓	
並	b 貧		b 頻	
明	m 珉		m 民	
端	t			
透	t'			
定	d			
泥	n			
知	t 珍	t 屯		
徹	t' 獬	t' 椿		
澄	d 陳	d 鈍		
娘	ŋ 紐			
來	l 鄰	l 淪		
精	tɕ 津	tɕ 遵		
清	tɕ' 親	tɕ' 逡		
从	dʒ 秦	dʒ 鶻		
心	s 新	s 荀		
邪	z 璽	z 旬		
庄	tʃ 臻			
初	tʃ' 齟			
崇	dʒ 榛			
生	ʃ 莘			
俟	ʒ 臻			
章	tɕ 真	tɕ 準		
昌	tɕ' 瞋	tɕ' 蠢		
常	dʒ 辰	dʒ 純		
書	ɕ 申	ɕ 賄		
船	ʒ 神	ʒ 盾		
日	ɳ 仁	ɳ 得		
見	k 巾	k 屬		
溪	k' 謹	k' 困		
群	g 謹	g 窳		
疑	ŋ 銀	ŋ 髡		
曉	x 釵			
匣	ɣ 磻	ɣ 筠		
影	ʔ 磻	ʔ 筠		
以	o 賣	o 勻		

山攝表 (-)

韵 母	等 母	寒一開				寒一合				刪二開				刪二合			
		an				uan				en				uen			
声	调	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
帮	p					拈	板	半	撥					班	板		捌
滂	p'					潘		判	鍛					攀	販	襍	
並	b					盤	伴	叛	跋						阪		
明	m					瞞	滿	緩	末					蠻	蠻	慢	磯
端	t	單	寬	旦	恒	端	短	鍛	撥								鴉
透	t'	暉	坦	炭	聞	端	短	象	倪				獺				
定	d	壇	但	憚	達	團	斷	段	奪								
泥	n	難	攤	攤	捺		餒	便				報					
知	t																
彻	t'																頤
澄	d																
娘	ŋ											療		姪		姪	納
來	l	蘭	懶	爛	刺	鑿	卵	亂	捋								
精	tʃ			讚	鑿	鑿	纂	纂	纂								
清	tʃ'	餐		餐	餐			纂	纂								
从	dʒ	殘	瓚	贊	載	攢		纂	纂								
心	s	冊	散	繳	雙	酸	算	算									
邪	z																
庄	tʃ											昨					
初	tʃ'											獲	鏗	刹		纂	纂
崇	dʒ											鏗	鏗			纂	
生	ʃ											潛	訕			纂	
侯	ʒ											刪					
章	tʃ																
昌	tʃ'																
常	dʒ																
書	ʃ																
船	ʒ																
日	nz																
見	k	干	舒	肝	葛	官	管	貫	括	姦		諫	鵠	關		慣	刮
溪	k'	看	侃	侃	渴	寬	款	款	闊				籍				
群	g																
疑	ŋ			岸	鮮	峴		玩	捫	顏	斷	鴈	齏	瘡		亂	則
曉	x	預	罕	漢	願	歡		喚	豁				齏	瘡			
匣	ɣ	寒	旱	翰	櫛	桓	緩	換	活		個	軒	鑄	還	晚	患	頤
影	ʔ	安		按	遏	剋	枕	況	輦			要	鵠	鸞			
以	o																

山攝表(二)

韻	等	山二開	山二合	元三A開	元三A合
韻	母	ɛ n	u ɛ n	i ɛ n	i u ɛ i
聲	調	平上上去入	平上上去入	平上上去入	平上上去入
幫	p	編			蕃
滂	p'				翻
並	b		盼		煩
明	m		辦		攀
端	t	勉	間		晚
透	t'				萬
定	d		袒		
泥	n	然			
知	t	譚			
徹	t'				
澄	d		宅		
娘	ɲ			納	
來	l	爛			
精	tɕ				
清	tɕ'				
從	dʒ	戇			
心	s				
邪	z				
庄	tʃ		醜		札
初	tʃ'		剗		戡
崇	dʒ		戡		
生	ʃ	山	戡		殺
侯	ʒ				
章	tɕ				
昌	tɕ'				
常	dʒ				
書	ɕ				
船	ʒ				
日	ɳz				
見	k	間	簡	欄	覓
溪	k'	慳	良	詠	詠
群	g				
疑	ŋ	獮	眼	頑	元
曉	x	獮			暄
匣	ɣ	閑	限	覓	遠
影	ʔ	獮			婉
以	o				怨

山 攝 表 (三)

等母調		仙三C開 i æ n				仙三C合 iu æ n				仙三D開 j æ n				仙三D合 ju æ n			
韻	聲	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p		辨	變	筭					鞭	編		驚				
滂	p'									篇		鴈	驚				
並	b		辨	卞	別					便	梗	便	嬰				
明	m		免							綿	緬	面	滅				
端	t																
透	t'																
定	d																
泥	n																
知	t	連	展		哲	鐸	轉	轉	輟								
徹	t'	腿	鎗	駭	少	橡	篆	篆	破								
澄	d	纏			轍			傳									
娘	ɳ		趁	輟					叻								
來	l	連	輦		列	鐸	蘭	戀	劣								
精	tɕ	煎	剪	箭	盡	鐸	騰	縹	絕								
清	tɕ'	遷	淺			詮		縹	絕								
心	dʒ	錢	踐	賤		全	焦	選	雪								
邪	s	仙	獮	線	薛	宣	選	涎	藝								
庄	ʈʂ	涎		羨		旋			茁								
初	ʈʂ'				刺	詮	撰										
崇	dʒ	潺				栓	饌										
生	ʃ				檄		纂	取									
侯	ʒ																
章	tɕ	饗	戰	哲	專	刺	刺	拙									
昌	tɕ'		戰		穿	外	劍	歡									
常	dʒ	鋌	闖	設	邁	膊	挫	吸									
書	ɕ	羶	善	扇				說									
船	ʒ				船												
日	nʒ	然	蹀	熱	壩	輓	喚	燕									
見	k		蹀		勑	巷	眷	厭		甄	措		子			絹	
溪	k'	愆			竭	眷	靶				遣	譴					缺
群	g	乾	件		傑	權	倦									娟	
疑	ŋ		彥		孽											媛	曼
曉	x	嗎			婁												
匣	ɣ				員		瑗										
影	ʔ	焉	奴	軀	娟	媛		噉								娟	缺
以	o	延	演	衍	沿	充	掾	悅									

山攝表(四)

韻	等	先四開				先四合											
		en				uen											
		平	上	去	入	平	上	去	入								
幫	p	邊	編	遍	弼												
滂	p'			片	撇												
並	b	蹠	辯		變												
明	m	眠	撰	麪	蔑												
端	t	顛	典	殿	寢												
透	t'	天	腆	瑱	鐵												
定	d	田	珍	電	姪												
泥	n	年	撚	曉	涅												
知	t																
徹	t'																
澄	d																
娘	ɲ																
來	l	蓮		練	獎												
精	ts	牋		薦	節												
清	ts'	千		薦	切												
从	dz	前		荐	截												
心	s	先		霰	屑												
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
俟	ʒ																
章	tʂ																
昌	tʂ'																
常	dʒ																
書	ʈ																
船	ʈ																
日	ɳ																
見	k	堅	薦	見	結	涓	畎	暎	袂								
溪	k'	牽	堅	倪	狹		犬		閑								
群	g																
疑	ŋ	妍		硯	翫												
曉	x	祆	顯	獮	奮	絹		絢	血								
匣	ɣ	賢	峴	現	緜	玄	泫	縣	穴								
影	ʔ	煙	煙	宴	噓	淵		絹	挾								
以	o																

效攝表 (-)

韻	等母	一				二				三 C				三 D			
		a u				a u				i ə u				i ə u			
聲調		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	裴	寶	報		包	飽	豹		鏢	表	棧		颯	表	鏢	
滂	p'					胞		奔						漂	鏢	剽	
並	b	袍	抱	暴		庖	飽	匏			薦			瓢	標	驃	
明	m	毛	務	帽		茅	昂	貌		苗		廟		婢	眇	妙	
端	t	刀	倒	到				罩									
透	t'	刀	討	韜													
定	d	陶	道	導													
泥	n	蹂	腦	腦				梔									
知	t					朝				朝							
徹	t'							趙		趙		桃					
澄	d							棹		晁	肇	召					
娘	n					饒	膠										
來	l	勞	老	嫫						燎	繚	燎					
精	ts	糟	早	窈						焦	勦	醺					
清	ts'	操	草	操						銹	悄	峭					
从	dz	曹	皂	漕						樵		噍					
心	s	騷	嫂	杲						宵	小	笑					
邪	z																
庄	tʃ					聃	爪	抓									
初	tʃ'					譚	燭	抄									
崇	dʒ					巢		巢									
生	ʃ					梢	梢	稍									
俟	ʒ																
章	tʃ									昭	沼	照					
昌	tʃ'									昭	眇	眇					
常	dz									韶	紹	邵					
書	ʃ									燒	少	少					
船	z																
日	nʒ									饒	擾	饒					
見	k	高	蒿	誥		交	絞	教		矯	矯						
溪	k'	尻	考	餒		敲	巧	敲		矯	矯			蹻		蹻	
群	g									喬	喬	嶠		翹		翹	
疑	ŋ	教	賴	傲		聲	鼓	樂								翹	
曉	x	蒿	好	耗		翹	樂	孝		鴞							
匣	ɣ	豪	暗	号		翹	肴	效		妖	天			腰	闕	要	
影	ʔ	爍	櫟	與		顛	拗	拗		遙	暈						
以	0																

效攝表(二)

韻 母	等 母	蕭 四											
		E U											
聲	調	平	上	去	入								
幫	P												
滂	P'												
並	b												
明	m												
端	t	貂	鳥	弔									
透	t'	挑	眺	耀									
定	d	迢	眺	趙									
泥	n		嫖	尿									
知	t												
徹	t'												
澄	d												
娘	n												
來	l	聊	了	賴									
精	ts		湫										
清	ts'												
从	dz												
心	s	蕭	篠	嘯									
邪	z												
庄	tʃ												
初	tʃ'												
崇	dʒ												
生	ʃ												
俟	ʒ												
章	tʂ												
昌	tʂ'												
常	dʂ												
書	ʂ												
船	ʐ												
日	ʐ												
見	k	曉	皎	叫									
溪	k'	郭	曉	竅									
群	g												
疑	ŋ	曉		賴									
曉	x	曉	曉	娶									
匣	ɣ		晶										
影	ʔ	么	杳	宦									
以	o												

果攝表

韻	等	歌一開				歌一合				歌三B開				歌三B合			
韻	母	a				ua				ia				iua			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p					波	跛	播									
滂	p'					頗	叵	破									
並	b					婆	爸	磨									
明	m					摩	麼	磨									
端	t	多	彈	跚		際	埤	採									
透	t'	他		拖		訛	妥	唾									
定	d	馳	爹	駄		牠	墮	惰									
泥	n	那	懷	奈		接	妮	悞									
知	t																
徹	t'																
澄	d																
娘	n																
來	l	羅	樞	邏		羸	裸	羸									
精	ts		左	佐		坐	挫	挫									
清	ts'	蹉	磋	磋		脞	砘	剝									
从	dz	蹉				痊	坐	坐									
心	s		綏	些		莎	鎖	膜									
邪	z																
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ																
俟	ʒ																
章	tʂ																
昌	tʂ'																
常	dʒ																
書	ʃ																
船	ʒ																
日	nʒ																
見	k	哥	寄	箇		鍋	果	過		迦							
溪	k'	珂	可	珂		科	顆	課		佉							
群	g									伽							
疑	ŋ	義	我	餓		訛	姬	卧									
曉	x	訶	歌	歌		和	火	貨									
匣	ɣ	何	奇	賀		倭	禍	和									
影	ʔ	阿	聞	倚			嫫	浣									
以	o									她							

假 攝 表

韻	等	麻 二 開				麻 二 合				麻 三 日 閉			
韻	母	a				ua				ia			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	巴	把	霸									
滂	p'	葩		靶									
並	b	爬		敗									
明	m	麻	馬	碼									
端	t		賸										
透	t'												
定	d			塗									
泥	n		絮	膠									
知	t	爹	紗	吒		樞							
徹	t'	佗		詫									
澄	d	察											
娘	n	擎											
來	l												
精	ts									哩	姐	嗜	
清	ts'									且		簪	
從	dz									查		穉	
心	s					後				寫		婦	
邪	z									裏	炮	謝	
庄	tʃ	權	鮮	詐		鑿							
初	tʃ'	叉				磴							
崇	dʃ	楂	槎	乍									
生	ʃ	砂		沙				設					
侯	ʒ												
章	tʂ									遮	者	柘	
昌	tʂ'									車	解	越	
常	dʂ									闌	社		
弔	ʈ									奢	捨	舍	
照	ʂ									蛇		射	
日	ɳʂ									娒	著		
見	k	嘉	槓	駕		瓜	寡	垢					
溪	k'	鈎	鈎	髒		誇	髒	跨					
群	g	牙	雅	訝			瓦	瓦					
疑	ŋ	蝦	嚇	嚇		花		化					
匣	ɣ	遐	下	亞		華	蹶	擲					
影	ʔ	鴉	啞	亞		爪		爪					
以	o									耶	野	夜	

宕攝表

韻	等母	唐一開				唐一合				陽三日開				陽三日合			
		aŋ				uaŋ				iaŋ				iuɑŋ			
韻	母	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	幫	榜	訪	博					方	防	放					
滂	p'	滂	榜	訪	拍					芳	芳	訪					
並	b	傍		傍	泊					房		防	縛				
明	m	茫	莽	莽	莫					亡	罔	妄					
端	t	當	黨	黨	託												
透	t'	湯	黨	黨	託												
定	d	唐	湯	湯	託												
泥	n	囊	囊	囊	諾												
知	ʈ									張	長	帳	著				
徹	ʈ'									葛	長	帳	著				
澄	d									葛	長	帳	著				
娘	ɳ									葛	長	帳	著				
來	l	郎	朗	浪	落					良	兩	亮	略				
精	tʃ	臧	臧	藏	作					將	獎	將	爵				
清	tʃ'	倉	倉	藏	錯					將	獎	將	爵				
从	dʒ	藏	藏	藏	昨					牆	牆	相	創				
心	s	桑	桑	桑	素					襄	想	相	創				
邪	z									詳	像						
庄	tʃ									莊	壯	壯	斬				
初	tʃ'									瘡	瘡	創					
崇	dʒ									牀	瘡	創					
生	ʃ									霜	瘡	創					
侯	ʃ										瘡	創					
章	tʃ									章	掌	障	灼				
昌	tʃ'									昌	敞	唱	綽				
常	dʒ									常	敞	尚	灼				
書	ʃ									商	賞	餉	燄				
船	z																
日	ɳz									穰	壤	讓	若				
見	k	剛	抗	抗	各	光	廣	郭	郭	薑	經	強	腳	匡	狂	狂	懼
溪	k'	康	慷	抗	恪	觥	曠	廓	廓	羌	強	強	却	匡	狂	狂	懼
群	q									強	強	強	嚙	匡	狂	狂	懼
疑	ŋ	印		柳	愕					香	響	響	嚙	匡	狂	狂	懼
曉	x	炕			腫	荒	慌	荒	霍	香	響	響	嚙	匡	狂	狂	懼
匣	ɣ	航	沆	吭	涸	黃	晃	潢	獲	央	央	央	約	王	枉	枉	獲
影	ʔ	喬	塊	壺	惡	汪	汪		腹	央	央	央	約				獲
以	o									陽	養	漾	樂				

梗攝表 (一)

韻	等	耕二開				耕二開				庚二開				庚二合			
韻	母	ɛŋ				uɛŋ				aŋ				uaŋ			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	耕		迸	縈					開		榜	伯				
滂	p'	怦	餅		攪					磅			拍				
並	b	朝	位	位	絳					彭	餅	膨	白				
明	m	薨	瞞		麥					盲	猛	孟	陌				
端	t									打							
透	t'																
定	d									瑤							
泥	n									鬻							
知	t	打			摘					趙	町	偃	磔				
徹	t'			尊						瞠			坼				
澄	d	橙								根		經	宅				
娘	n	儻			聚								踞				
來	l									冷							
精	tɕ																
清	tɕ'																
从	dʒ																
心	s																
邪	z																
庄	tʃ	爭		諍	責								噴				
初	tʃ'	爭			策					鎗			酢				
崇	dʒ	嶂			蹟					鎗			酢				
生	ʃ				株												
侯	ʒ																
章	tɕ																
昌	tɕ'																
常	dʒ																
書	ɕ																
船	ʒ																
日	ɳ																
見	k	耕	耿		隔			烟	庚	梗	更	格	觥	礦		號	
溪	k'	鏗			磬				坑			客					
群	g																
疑	ŋ	姪									鞭	額					
曉	x					轟	驢	驢	膊		諱	赫	諱			諱	
匣	ɣ	莖	幸		覈	宏	獲	獲	行	杏	行	恪	橫		蝗	獲	
影	ʔ	甍		葵	尼							啞		管		獲	
以	o																

梗攝表 (二)

韻	等	庚三B開				庚三B合				清三B開				清三B合			
韻	母	i a ŋ				i u a ŋ				i ɛ ŋ				i u ɛ ŋ			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p	兵	丙	柄	磬					並	餅	摒	辟				
滂	p'											聘	僻				
並	b	平		病								併	僻				
明	m	明	皿	命						名	悞	詔					
端	t																
透	t'																
定	d																
泥	n																
知	t									貞			齋				
徹	t'									橙	逞	通	才				
澄	d									呈	程	鄭	擲				
娘	n																
來	l									鈴	領	令					
精	tʃ									精	井	精	積				
清	tʃ'									清	請	清	敬				
从	dʒ									情	靜	淨	籍				
心	ʃ									辭	省	性	昔				
邪	ʒ									錫			席				
庄	tʃ																
初	tʃ'			漚	柵												
崇	dʒ																
生	ʃ	生	省	生	索												
侯	ʒ																
章	tʃ									征	整	政	隻				
昌	tʃ'												尺				
常	dʒ									成		盛	石				
書	ʃ									聲		聖	釋				
船	ʒ												爵				
日	nʒ																
見	k	驚	警	敬	戟	慄				頸	勁						
溪	k'	卿		慶	陳					輕			頃	頃			
群	g	擎		競	劇					頸	痊		瓊				
疑	ŋ	迎		迎	逆												
曉	x				號	兄										夏	喫
匣	ɣ					榮	永	詠	噲								
影	ʔ	翼	影	映					轍	嬰	癭		益	榮	穎		
以	o									盈	鄧		繹	營	穎		役

梗攝表 (三)

韻	等	青四開				青四合							
韻	母	ɛŋ				uɛŋ							
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入				
幫	p		鞞		壁								
滂	p'	辨	頻		霽								
並	b	瓶	竝		霽								
明	m	冥	茗	鮑	覓								
端	t	丁	頂	訂	的								
透	t'	汀	挺	聽	狄								
定	d	庭	挺	定	狄								
泥	n	寧	頸	寔	怒								
知	t												
徹	t'												
澄	d												
娘	ŋ												
來	l	靈	苓	零	慶								
精	tɕ				績								
清	tɕ'	青		靚	戚								
从	dʒ		泚		寂								
心	s	星	醒	腥	錫								
邪	z												
庄	tʃ												
初	tʃ'												
崇	dʒ												
生	ʃ												
侯	ʒ												
章	tʃ												
昌	tʃ'												
常	dʒ												
書	ɕ												
船	ʒ												
日	ɳ												
見	k	經	到	徑	激	肩	洞		郎				
溪	k'		馨	磬	激		聚		闕				
群	g												
疑	ŋ		暉		鷄								
曉	x	馨			欸								
匣	ɣ	形	婢	脛	橄	癸	迴	癸	登				
影	ʔ	鯖					淡						
以	o												

曾攝表

韻	等	登一開				登一合				蒸三開				蒸三合			
韻	母	əŋ				uəŋ				ien				iuən			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	P	崩		崩	北					冰			逼				
滂	P'		朋										逼				
並	b	朋		朋	蔽					憑		憑	懷				
明	m	蒙		憎	墨												
端	t	登	等	澄	德												
透	t'	登			忒												
定	d	滕		鄧	特												
泥	n	能			鯢												
知	t									徵			陟				
徹	t'									登		覲	勅				
澄	d									澄		盼	直				
娘	ŋ												匿				
來	l	棱		倭	勒					陵		餃	力				
精	ts	增		增	則							瓢	即				
清	ts'			贈													
从	dz	層		贈	賊					繒			聖				
心	s	僧		臚	塞								息				
邪	z																
庄	tʃ												稷				
初	tʃ'												測				
崇	dʒ												則				
生	ʃ									殄			色				
俊	ʒ																
章	tʂ									蒸	拯	證	職				
昌	tʂ'									稱		稱					
常	dz									承		蒸	寔				
書	ɕ									升		勝	識				
船	ʑ									繩		黍	食				
日	ɳz									仍							
見	k	恒		亘		肱			國	兢			殫				
溪	k'		肯		刻					硯			輕				
群	g									殄			極				
疑	ŋ									凝			疑				
曉	x				黑	覺				興		興	抱				
匣	ɣ	恒				弘			或								洫域
影	ʔ				骸					膺		膺	憶				
以	o									蠅		孕	弋				

流攝表

韻 母	等 母	一				尤 三 8				幽 三 8			
		ə u				i ə u				i e u			
		平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p		探			不	缶	富		彪			
滂	p'		剖	仆		彪	恒	副					
並	b	裒	部	陪		浮	婦	復		浹			
明	m		母	茂		謀				繆	謬		
端	t	兜	斗	鬪									
透	t'	偷	鈎	透									
定	d	頭	綸	逗									
泥	n	孺	穀	糶									
知	t					輶	時	晝					
徹	t'					抽	丑	畜					
澄	d					儔	紂	宵					
娘	ɲ						紐	糶					
來	l	樓	樓	陋		劉	柳	溜		鏐			
精	tɕ	繖	走	奏		道	酒	儺		穰	愀		
清	tɕ'	誰	取	鞣		秋							
從	dʒ	刺		刺		酋	湫	就					
心	s	涑	藪	瘰		脩	滌	秀					
邪	z					囚			幽				
庄	tʃ					鄒	楸	皺					
初	tʃ'					搗		透					
崇	dʒ		鯁			愁		驟					
生	ʃ					搜	洩	瘦		慘			
侯	ʒ												
章	tɕ					周	帶	呪					
昌	tɕ'					弊	醜	臭					
常	dʒ					鑑	受	授					
書	ɕ					收	苜	狩					
船	ʒ												
日	ɳ					柔	蹂	輶					
見	k	鈎	苟	遺		鳩	久	救		樛	糾		
溪	k'	驅	口	寂		丘	糗			惆		蹇	
群	g					裘	舅	舊		糾	繆	糾	
疑	ŋ	齣	藕	偶		牛		胤		聲			
曉	x	齣	吼	寇		休	朽	鯁		竄			
匣	ɣ	侯	厚	候		尤	有	宥					
影	ʔ	謳	歐	謳		憂	魴			幽	黝	幼	
以	o					歆	酉	狄					

深攝表

韻	等	侵 三 C				侵 三 D							
韻	母	iem				jem							
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入				
幫	p		稟										
滂	p'		品										
並	b				鷗								
明	m												
端	t												
透	t'												
定	d												
泥	n				賃								
知	t	礎	毀	棋	繫								
徹	t'	琛	踉	關	洽								
澄	d	沉	朕	鳩	整								
娘	n	詭	抵		國								
來	l	林	廩	臨	立								
精	ts	侵	醞	稷	噪								
清	ts'	侵	寢	沁	緝								
从	dz	鯨	鯨		集								
心	s	心	霖		報								
邪	z	尋			習								
庄	tʃ	簪		譚	戢								
初	tʃ'	參	參	識	值								
崇	dʒ	岑	願										
生	ʃ	森	瘁	滲	濕								
侯	ʒ												
章	tʂ	斟	枕	枕	執								
昌	tʂ'	覲	審										
常	dʂ	謀	甚		十								
書	ʃ	深	沈		溼								
船	ʒ		樁		褶								
日	nʒ	任	任	妊	入								
見	k	金	錦	禁	急								
溪	k'	欽	吟		泣								
群	g	琴	吟	吟	及								
疑	ŋ	吟	傑	吟	岌								
曉	x	歆	歆		吸								
匣	ɣ				煜								
影	ʔ	音	飲	陰	邑	惜			揖				
以	o	淫											

咸攝表(-)

韻	等	一				一				二				二			
韻	母	a m				o m				a m				o m			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p																
滂	p'																
並	b											滂					
明	m	姑	姑														
端	t	擔	膽	擔	敢	耽	耽	耽	答							占	
透	t'	研	菸	敗	榻	貪	禪	禪	答								
定	d	談	嗽	擔	蹋	羣	禪	禪	答							湛	
泥	n					南	禪	禪	答								
知	t													沾			制
徹	t'														個		
澄	d											滂				賺	
娘	n													諫	因	諫	因
來	l	監	覽	濫	蠟	婪	填	貪	粒						臉		
精	ts	監	覽			婪	填	貪	粒			覽					
清	ts'	監	覽			婪	填	貪	粒								
心	dz	監	覽			婪	填	貪	粒								
邪	s	三				耗	耗	耗	耗								
庄	z																
初	tj																
崇	tj'																
生	dj																
侯	j																
章	tg																
昌	tg'																
常	dj																
書	g																
脂	z																
日	dz																
見	k	甘	敢	酣	顛	拿	感	紺	閤	監		鑑	甲	緘	鍊	顛	夾
溪	k'	甘		酣	顛	拿	感	紺	閤	監				緘	鍊	顛	夾
群	g																
疑	ŋ																
曉	x	甘	感	酣	顛	拿	感	紺	閤	監		鑑	甲	緘	鍊	顛	夾
匣	ɣ	甘		酣	顛	拿	感	紺	閤	監		鑑	甲	緘	鍊	顛	夾
影	ʔ																
以	o																

威 攝 表 (二)

韻 母	等 母	嚴 (凡) 三 A				鹽 三 C				鹽 三 口				添 四			
		i ɛ m				i ɛ m				j ɛ m				ɛ m			
聲	調	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入	平	上	去	入
幫	p				法	反	貶	寔									
滂	p'	芝		泛													
並	b	凡	范	梵	乏												
明	m	麥												交			
端	t													醫	點	店	眠
透	t'													添	忝	棟	忝
定	d													甜	簪	礪	牒
泥	n													貼	念	念	餘
知	t					霑			輒								
徹	t'					現	詔	現	鍾								
澄	d								牒								
娘	n					黏			敷								
來	l					廉	斂	殮	獵					簪	稜	稜	甄
精	ts					尖	斂	殮	接								決
清	ts'					鐵	斂	殮	妾								
从	dz					潛	斂	殮	捷								
心	s					銛											
邪	z					燭											
庄	tʃ																
初	tʃ'																
崇	dʒ																
生	ʃ								董								
侯	ʒ																
章	tʃ					詹			瞿								
昌	tʃ'					瞻			瞿								
常	dz					標			涉								
書	ɕ					皆	陟		攝								
船	ʒ																
日	ɹʒ					聶	冉	染	譚								
見	k			劒	劫	檢			紉					兼	嫌	兼	頰
溪	k'	攷	攷	欠	怯	憾	預		瘕		腴			謙	嫌	嫌	恆
群	g					措	儉		極								
疑	ŋ	嚴	廣	嚴	業	釀	儼	驗									
曉	x	驗	險		脅		險										
匣	ɣ					炎			暉					嫌	嫌		蹀
影	ʔ	淹	淹	淹	淹	奄	奄	愀	斂	厭	厭	厭	厭			盒	摩
以	o					鹽	琰	豔	葉								